

## وسیلہ اور قرآن کریم

ابن شہاب سلفی

سابقہ مضمون میں بیان ہو چکا ہے کہ کتاب و سنت سے وسیلے کی کون کون سی صورتیں ثابت ہیں۔ قرآن و حدیث کی روشنی میں مختصراً ان کے دلائل بھی قارئین ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ اس کے برعکس بعض لوگ وسیلے کی ان صورتوں کے قائل و فاعل ہیں جو کتاب و سنت سے ثابت نہیں۔ دیگر گمراہ کن عقائد کے حاملین کی طرح یہ لوگ بھی اپنے ہمنواؤں کو طفل تسلی دینے کے لیے اپنے دلائل قرآن کریم سے تراشنے کی کوشش کرتے ہیں، حالانکہ ان کی اختیار کردہ صورتیں کتاب و سنت سے صریحاً متضاد ہیں۔ اصلاح احوال کی خاطر ان کی طرف سے دیئے جانے والے قرآنی دلائل کا علمی اور تحقیقی جائزہ پیش خدمت ہے:

**دلیل نمبر ①:** ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ

الْوَسِيلَةَ وَجَاهِدُوا فِي سَبِيلِهِ لَعَلَّكُمْ تُفْلِحُونَ﴾ (المائدة: 35)

”اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور اس کی طرف وسیلہ تلاش کرو اور اس کے راستے میں جہاد کرو تا کہ تم کامیاب ہو سکو۔“

**تبصرہ:** گزشتہ صفحات میں ہم نے بتایا تھا کہ با تفاق مفسرین اس آیت کریمہ

میں وسیلے سے مراد ذاتی نیک اعمال کے ذریعے اللہ کا تقرب حاصل کرنا ہے۔ بعض لوگوں کا اس سے نفوت شدگان کے وسیلہ پر دلیل لینا قرآن مجید کی معنوی تحریف کے مترادف ہے۔ آئیے اب مفسرین کرام کے اقوال بالتفصیل ملاحظہ فرمائیں:

امام المفسرین، علامہ ابو جعفر محمد بن جریر بن یزید طبری رحمہ اللہ، (م 310ھ) لکھتے ہیں:

﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ يَقُولُ: وَاطْلُبُوا الْقُرْبَةَ إِلَيْهِ بِالْعَمَلِ بِمَا يُرْضِيهِ،

وَالْوَسِيلَةُ: هِيَ الْفَعِيلَةُ مِنْ قَوْلِ الْقَائِلِ: تَوَسَّلْتُ إِلَى فُلَانٍ بِكَذَا، بِمَعْنَى: تَقَرَّبْتُ إِلَيْهِ..... وَبَنَحُو الَّذِي قُلْنَا فِي ذَلِكَ قَالَ أَهْلُ التَّأْوِيلِ، ذَكَرُوا مَنْ قَالَ ذَلِكَ: حَدَّثَنَا ابْنُ بَشَّارٍ، قَالَ: ثَنَا أَبُو أَحْمَدَ الزُّبَيْرِيُّ، قَالَ: ثَنَا سُفْيَانُ، ..... عَنْ مَنْصُورٍ، عَنْ أَبِي وَائِلٍ: ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ (المائدة: 35)، قَالَ: الْقُرْبَةُ فِي الْأَعْمَالِ.

﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ (المائدة: 35) (اس کی طرف وسیلہ تلاش کرو)، یعنی اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ اس کو راضی کرنے والے اعمال کے ذریعے اس کا تقرب حاصل کرو۔ وسیلہ تَوَسَّلَ سے فَعِيلَةٌ کا وزن ہے جس کا معنی ہوتا ہے: کسی چیز کے ذریعے کسی ذات کا تقرب حاصل کرنا۔۔۔ وسیلے کے معنی و مفہوم کے بارے میں مفسرین کرام وہی کہتے ہیں جو کچھ ہم نے کہہ دیا ہے۔ ان کا تذکرہ ہم یہاں (اپنی سند سے) کیے دیتے ہیں۔ ہمیں محمد بن بشار (ثقة، حافظ) نے بتایا۔ انہیں ابواحمد زبیری (ثقة، مثبت) نے اور انہیں امام سفیان ثوری (ثقة، حجة، فقیہ، عابد) نے بیان کیا، وہ منصور (ثقة، مثبت) کے واسطے سے روایت کرتے ہیں کہ (ثقة تابعی) امام ابو وائل شقیق بن سلمہ رحمہ اللہ نے اس آیت کی تفسیر میں فرمایا: ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ (المائدة: 35) (اس کی طرف وسیلہ تلاش کرو) کا مطلب یہ ہے کہ نیک اعمال کے ذریعے اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل کرو۔“ (جامع البیان فی تأویل آی القرآن: 403/8)

نحو لغت اور عربی ادب کے امام، معروف مفسر، علامہ زنجشیری (م: 538ھ) اس آیت کریمہ کی تفسیر میں لکھتے ہیں:

الْوَسِيلَةُ: كُلُّ مَا يُتَوَسَّلُ بِهِ، أَيُّ يُتَقَرَّبُ مِنْ قَرَابَةٍ أَوْ صَنِيعَةٍ أَوْ غَيْرِ ذَلِكَ، فَامْتُعِيرَتْ لِمَا يُتَوَسَّلُ بِهِ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى، مِنْ فِعْلِ الطَّاعَاتِ وَتَرْكِ الْمَعَاصِي، وَأُنْشِدَ لِلْبَيْدِ:

أَرَى النَّاسَ لَا يَذُرُونَ مَا قَدْزُ أَمَرِهِمْ أَلَا كُلُّ ذِي لُبٍّ إِلَى اللَّهِ وَاسِلٌ  
 ”وسیلہ (لغوی معنی کے اعتبار سے) ہر وہ رشتہ داری یا عمل ہے جس کے ذریعے کسی کا قرب حاصل کیا جاسکے۔ پھر اس کا استعمال نیک اعمال کی بجا آوری اور معاصی سے اجتناب پر ہونے لگا اور اسی کے وسیلے اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کیا جاتا ہے۔ لیبید کے ایک شعر کا مفہوم ہے: میں دیکھتا ہوں کہ لوگ اپنی حیثیت کا احساس نہیں کرتے، ہر عقل مند کو اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کرنا چاہیے۔“ (الکشاف عن حقائق غوامض التنزیل: 628/1)

مشہور مفسر و متکلم، فلسفی و اصولی، علامہ فخر الدین رازی (م: 606ھ) فرماتے ہیں:  
 وَقَالَ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾، كَأَنَّهُ قِيلَ: قَدْ عَرَفْتُمْ كَمَالَ جَسَارَةِ الْيَهُودِ عَلَى الْمَعَاصِي وَالذُّنُوبِ، وَبُعْدَهُمْ عَنِ الطَّاعَاتِ الَّتِي هِيَ الْوَسَائِلُ لِلْعِبَادَةِ إِلَى الرَّبِّ، فَكُونُوا يَا أَيُّهَا الْمُؤْمِنُونَ! بِالضِّدِّ مِنْ ذَلِكَ، وَكُونُوا مُتَّقِينَ عَنِ مَعَاصِي اللَّهِ، مُتَوَسِّلِينَ إِلَى اللَّهِ بِطَاعَاتِ اللَّهِ.

فرمانِ باری تعالیٰ ہے: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ (اے ایمان والو! اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور اس کی طرف وسیلہ تلاش کرو)، یعنی مسلمانو! تم نے دیکھ لیا ہے کہ یہود معصیت و نافرمانی کے ارتکاب میں کس قدر جرأت سے کام لیتے تھے اور اللہ تعالیٰ کی اطاعت و فرمانبرداری، جو کہ بندے کے لیے اپنے رب کے تقرب کا وسیلہ ہوتا ہے، سے کتنا دور تھے۔ تم اس کے بالکل برعکس ہو جانا، اللہ کی معصیت و نافرمانی سے بچنا اور اس کی اطاعت و فرمانبرداری کو وسیلہ بنا کر اس کا تقرب حاصل کرتے رہنا۔“

(مفاتیح الغیب، المعروف بالتفسیر الکبیر: 349, 348/11)

معروف مفسر، علامہ ابوالحسن، علی بن محمد، المعروف بہ خازن (م: 741ھ) لکھتے ہیں:

قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ﴾ أَيُّ خَافُوا اللَّهَ بِتَرْكِ

الْمَنْهِيَّاتِ، ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ يَعْنِي: وَاطْلُبُوا إِلَيْهِ الْقُرْبَ بِطَاعَتِهِ وَالْعَمَلِ بِمَا يَرْضَى، وَإِنَّمَا قُلْنَا ذَلِكَ، لِأَنَّ مَجَامِعَ التَّكَالُيفِ مَحْصُورَةٌ فِي نَوْعَيْنِ، لَا ثَالِثَ لَهُمَا، أَحَدُ النَّوَعَيْنِ: تَرْكُ الْمَنْهِيَّاتِ، وَإِلَيْهِ الْإِشَارَةُ بِقَوْلِهِ: ﴿اتَّقُوا اللَّهَ﴾، وَالثَّانِي: التَّقَرُّبُ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى بِالطَّاعَاتِ، وَإِلَيْهِ الْإِشَارَةُ بِقَوْلِهِ: ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾.

”فرمانِ باری تعالیٰ ہے کہ: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ﴾ (ایمان والو! اللہ سے ڈرتے رہو)، یعنی اللہ سے ڈرتے ہوئے اس کی تمام منع کردہ چیزوں سے رک جاؤ۔ ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ (اور اس کی طرف وسیلہ تلاش کرو)، یعنی اس کی فرمانبرداری اور خوشنودی والے اعمال کے ذریعے اس کا تقرب حاصل کرو۔ ہم نے یہ اس لیے کہا ہے کہ تمام شرعی پابندیاں آخر کار دو قسموں میں منقسم ہو جاتی ہیں۔ ایک قسم ممنوعات سے احتراز ہے، اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا گیا کہ اللہ تعالیٰ سے ڈرتے رہو اور دوسری قسم احکاماتِ الہی پر عمل کر کے اس کا تقرب حاصل کرنا ہے اور اسی کی طرف اشارہ کرتے ہوئے فرمایا گیا کہ اس کا تقرب حاصل کرو۔“ (لباب التأویل فی معانی التنزیل: 39/2)

سنی مفسر، حافظ ابن کثیر رحمہ اللہ (م: 774ھ) لکھتے ہیں:

وَهَذَا الَّذِي قَالَهُ هُوَ لَا لِأَنَّهُ، لَا خِلَافَ بَيْنَ الْمُفَسِّرِينَ.

”ان ائمہ دین نے جو فرمایا ہے، یہ مفسرین کرام کا اتفاق فیصلہ ہے۔“

(تفسیر ابن کثیر: 535/2)

قارئین کرام! یہ تھے امتِ مسلمہ کے معروف مفسرین جن کی زبانی آپ نے اس آیت کریمہ کی تفسیر ملاحظہ فرمائی ہے۔ سب نے بالاتفاق وسیلے سے ذاتی نیک اعمال مراد لیے ہیں۔ کسی بھی تفسیر میں اس آیت کریمہ سے دعا میں فوت شدگان کا وسیلہ دینے کا اثبات نہیں کیا

گیا۔ حیرانی تو یہ ہے کہ ہمارے جو بھائی فروعی مسائل میں تقلید شخصی کے لازم ہونے کے لیے یہ دلیل دیتے ہیں کہ ہم از خود قرآن و سنت کو سمجھنے کی اہلیت نہیں رکھتے، وہی عقیدے کے اس مسئلے میں سب مفسرین کو ”بائی پاس“ کرتے ہوئے خود مفسر قرآن بن کر آیت مبارکہ کا ایسا بدعی اور خود ساختہ مفہوم لیتے ہیں جو اسلاف امت میں سے کسی نے بیان نہیں کیا۔

ثابت ہوا کہ اس آیت کریمہ سے دعا میں فوت شدہ نیک لوگوں کی ذات یا اعمال کا وسیلہ پیش کرنے کا جواز قطعاً ثابت نہیں ہوتا، بلکہ یہ آیت تو علی الاعلان اس کی نفی کر رہی ہے، جیسا کہ:

علامہ فخر الدین رازی (544-606ھ) لکھتے ہیں:

إِنَّهُ تَعَالَى حَكَمَى عَنْهُمْ أَنَّهُمْ قَالُوا: ﴿نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ﴾ (المائدة: 18) أَيْ: نَحْنُ أَبْنَاءُ أَنْبِيَائِ اللَّهِ، فَكَانَ افْتِحَاؤُهُمْ بِأَعْمَالِ آبَائِهِمْ، فَقَالَ تَعَالَى: يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا! لَيْسَ كُنْ مُفَاخَرُتُكُمْ بِأَعْمَالِكُمْ، لَا بِشَرَفِ آبَائِكُمْ وَأَسْلَافِكُمْ، فَاتَّقُوا اللَّهَ وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ.

”اللہ تعالیٰ نے یہود و نصاریٰ کا یہ قول نقل فرمایا ہے کہ: ﴿نَحْنُ أَبْنَاءُ اللَّهِ وَأَحِبَّاؤُهُ﴾ (المائدة: 18) (ہم اللہ کے بیٹے اور اس کے محبوب ہیں)، یعنی یہود و نصاریٰ اس بات پر خوش ہوتے رہتے تھے کہ وہ انبیائے کرام کے بیٹے ہیں۔ وہ اپنے آباء و اجداد کے اعمال پر فخر کرتے تھے۔ اس پر اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ایمان والو! اپنے آباء و اسلاف کے شرف پر فخر نہ کرو، بلکہ اپنے ذاتی اعمال ہی پر نظر رکھو، اللہ تعالیٰ سے ڈرو اور اس کا قرب تلاش کرو۔“ (مفاتیح الغیب: 11/349)

معلوم ہوا کہ نیک بزرگوں کی شخصیات اور اسلاف امت کے اعمال کو اپنی نجات کے لیے وسیلہ بنانا یہود و نصاریٰ کی روش تھی جسے ختم کرنے کے لیے اللہ تعالیٰ نے یہ آیت کریمہ نازل فرمائی، لیکن داد دیجیے اس جرأت کی کہ بعض لوگ آج اسی آیت کریمہ سے فوت شدہ صالحین کا توسل ثابت کر رہے ہیں۔ العیاذ باللہ!

## دلیل نمبر ②: اللہ تعالیٰ کا ارشاد گرامی ہے:

﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ﴾ (الإسراء: 57)  
 ”یہ لوگ جنہیں مشرکین پکارتے ہیں، یہ تو اپنے رب کی طرف وسیلہ تلاش کرتے ہیں۔“  
 امام المفسرین، علامہ ابن جریر طبری رحمہ اللہ (224-310ھ) اس آیت کریمہ کی تفسیر  
 یوں فرماتے ہیں:

يَقُولُ تَعَالَىٰ ذِكْرُهُ : هَؤُلَاءِ الَّذِينَ يَدْعُوهُمْ هَؤُلَاءِ الْمُشْرِكُونَ أَزْبَابًا  
 ﴿يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ﴾، يَقُولُ : يَبْتَغِي الْمَدْعُوُونَ أَزْبَابًا إِلَىٰ رَبِّهِمُ  
 الْقُرْبَةَ وَالزُّلْفَةَ، لِأَنَّهُمْ أَهْلُ إِيْمَانٍ بِهِ، وَالْمُشْرِكُونَ بِاللَّهِ يَعْبُدُونَهُمْ مِّنْ دُونِ اللَّهِ.  
 ”اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جن (نیک) لوگوں کو مشرکین اپنے رب سمجھے بیٹھے ہیں وہ تو خود اپنے  
 رب کی طرف وسیلہ تلاش کرتے ہیں، یعنی وہ نیک لوگ اپنے رب کا قرب ڈھونڈتے ہیں۔ اس  
 طرح کہ وہ اللہ کے ساتھ ایمان لاتے ہیں، جبکہ اللہ کے ساتھ شرک کرنے والے غیر اللہ کی  
 عبادت کرتے ہیں۔“ (جامع البیان فی تأویل القرآن: 471/17)

علامہ ابواللیث نصر بن محمد بن احمد بن ابراہیم سمرقندی رحمہ اللہ (م: 373ھ) لکھتے ہیں:  
 ﴿يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ﴾، يَقُولُ : يَطْلُبُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْقُرْبَةَ  
 وَالْفَضِيلَةَ وَالْكَرَامَةَ بِالْأَعْمَالِ الصَّالِحَةِ.

”یہ نیک لوگ اپنے رب کی طرف وسیلہ تلاش کرتے ہیں، یعنی وہ نیک اعمال کے ذریعے  
 اپنے رب کا قرب، اس کے ہاں فضیلت اور کرامت حاصل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔“  
 (بحر العلوم: 317/2)

معروف مفسر قرآن، حافظ ابو عبد اللہ محمد بن احمد قرطبی (م: 671ھ) فرماتے ہیں:  
 وَ"يَبْتَغُونَ" يَطْلُبُونَ مِنَ اللَّهِ الزُّلْفَةَ وَالْقُرْبَةَ، وَيَتَصَرَّغُونَ إِلَى اللَّهِ تَعَالَى فِي

طَلَبِ الْجَنَّةِ، وَهِيَ الْوَسِيلَةُ.

”وہ نیک لوگ اللہ تعالیٰ کا قرب تلاش کرتے ہیں اور اللہ تعالیٰ سے جنت کی طلب کے لیے بڑی گریہ وزاری سے کام لیتے ہیں۔ یہی وسیلہ ہے۔“ (الجامع لأحكام القرآن: 10/279)

علامہ ابوسعید عبداللہ بن عمر شیرازی بیضاوی (م: 685ھ) لکھتے ہیں:

﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ﴾، هُوَ لِإِلَهِةٍ يَبْتَغُونَ إِلَى اللَّهِ الْقُرْبَةَ بِالطَّاعَةِ.

”فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿أُولَئِكَ الَّذِينَ يَدْعُونَ يَبْتَغُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ﴾ (یہ لوگ جنہیں مشرکین پکارتے ہیں، یہ تو اپنے رب کی طرف وسیلہ تلاش کرتے ہیں)، یعنی یہ نیک لوگ اطاعت و فرمانبرداری کے ذریعے اللہ تعالیٰ کا تقرب حاصل کرنے کی کوشش میں رہتے ہیں۔“ (أنوار التنزیل وأسرار التأویل: 3/259)

مشہور تفسیر ”جلالین“ میں اس آیت کی تفسیریوں کی گئی ہے:

يَطْلُبُونَ إِلَىٰ رَبِّهِمُ الْوَسِيلَةَ، الْقُرْبَةَ بِالطَّاعَةِ.

”وہ نیک لوگ (جنہیں مشرکین اپنے معبود سمجھے بیٹھے ہیں) اپنے رب کی طرف وسیلہ بناتے ہیں، یعنی نیک اعمال کے ذریعے اس کا تقرب حاصل کرتے ہیں۔“

(تفسیر الجلالین: 372)

علامہ ابوالقاسم محمود بن عمرو نخشری (م: 538ھ) کی طرف سے اس آیت کی تفسیر یہ ہے:

ضِمْنٌ يَبْتَغُونَ الْوَسِيلَةَ مَعْنَى يَحْرِضُونَ، فَكَأَنَّهُ قِيلَ: يَحْرِضُونَ أَنَّهُمْ يَكُونُ أَقْرَبَ إِلَى اللَّهِ، وَذَلِكَ بِالطَّاعَةِ، وَازْدِيَادِ الْخَيْرِ وَالصَّلَاحِ.

”وسیلہ تلاش کرنے میں حرص و طمع کا معنی ہے، گویا کہ یوں کہا گیا ہے: وہ اس حرص میں ہیں کہ انہیں اللہ تعالیٰ کا زیادہ قرب حاصل ہو جائے۔ اور یہ قرب اطاعت الہی اور خیر و بھلائی

کے کاموں میں آگے بڑھنے سے ملتا ہے۔“ (الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل: 2/673)

دارالعلوم دیوبند کے شیخ الحدیث جناب انور شاہ کشمیری دیوبندی صاحب (م: 1352ھ) کہتے ہیں:

أَمَّا قَوْلُهُ تَعَالَى: ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾، فَذَلِكَ وَإِنْ اقْتَضَى ابْتِغَاءَ وَاسِطَةٍ، لَكِنْ لَا حُجَّةَ فِيهِ عَلَى التَّوَسُّلِ الْمَعْرُوفِ بِالْأَسْمَاءِ فَقَطُّ، وَذَهَبَ ابْنُ تَيْمِيَّةَ إِلَى تَحْرِيمِهِ، وَأَجَازَهُ صَاحِبُ الدَّرِّ الْمُخْتَارِ، وَلَكِنْ لَمْ يَأْتِ بِنَقْلِ عَنِ السَّلَفِ.

”فرمان باری تعالیٰ ﴿وَابْتَغُوا إِلَيْهِ الْوَسِيلَةَ﴾ اگرچہ کسی وسیلے کی تلاش کا متقاضی ہے لیکن اس آیت کریمہ میں ہمارے ہاں رائج ناموں کے توسل کی کوئی دلیل نہیں۔ علامہ ابن تیمیہ رحمہ اللہ اس کو حرام قرار دیتے ہیں، جبکہ صاحب در مختار نے اسے جائز قرار دیا ہے، البتہ انہوں نے اس بارے میں سلف سے کوئی روایت بیان نہیں کی۔“ (فیض الباری: 3/434)

جناب کشمیری صاحب کو اعتراف ہے کہ متاخرین احناف کا اختیار کردہ وسیلہ سلف سے منقول نہیں۔ کسی ثقہ امام نے اس آیت کریمہ سے توسل بالاموات یا توسل بالذوات کا نظریہ ثابت نہیں کیا۔ قرآن مجید کی وہی تفسیر و تعبیر معتبر ہے جو سلف سے منقول ہے۔ اس کے علاوہ سب کچھ فضول ہے۔ صاحب در مختار کا سلف صالحین کی مخالفت میں اسے جائز قرار دینا درست نہیں۔ اسلاف امت میں سے کسی نے اللہ کا تقرب حاصل کرنے کے لیے کبھی بھی کسی فوت شدہ شخصیت کا وسیلہ پیش نہیں کیا۔ لیکن آج بعض لوگ انہی کا نام لے کر اللہ تعالیٰ کو وسیلہ پیش کرتے ہیں۔ ان لوگوں کی لنگا لٹی بہتی ہے۔

**دلیل نمبر ③:** ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ فَاسْتَغْفَرُوا

اللَّهِ وَاسْتَغْفَرَ لَهُمُ الرَّسُولُ لَوَجَدُوا اللَّهَ تَوَّابًا رَحِيمًا﴾ (النساء: 64)



”(اے نبی!) اور اگر وہ اپنی جانوں پر ظلم کر بیٹھیں تو آپ کے پاس آئیں، پھر اللہ سے معافی مانگیں اور ان کے لیے اللہ کا رسول بھی معافی مانگے تو وہ اللہ تعالیٰ کو بہت زیادہ توبہ قبول کرنے والا اور نہایت رحیم پائیں گے۔“

**تبصرہ:** اس آیت مبارکہ سے تو یہ ثابت ہو رہا ہے کہ گناہ گار لوگ نبی کریم ﷺ کے پاس آئیں۔ خود اللہ تعالیٰ سے اپنے گناہوں کی معافی مانگیں اور رسول اللہ ﷺ بھی ان کے لیے اللہ تعالیٰ سے معافی کی سفارش کریں تو اللہ تعالیٰ ان کو معاف فرما دے گا۔ ہم بتا چکے ہیں کہ زندہ لوگوں سے دعا کرنا تو مشروع وسیلہ ہے۔ اس میں کسی کو کوئی اختلاف ہی نہیں۔ اس آیت کریمہ میں فوت شدگان کا وسیلہ پیش کرنے سے متعلق کوئی دلیل نہیں۔ یہ آیت کریمہ تو ہماری دلیل ہے جو وسیلہ کی مشروع صورت پر مبنی ہے، نہ کہ ان لوگوں کی جو وسیلہ ”بالذوات وبالاموات“ کے قائل و فاعل ہیں۔

آپ ﷺ کے پاس آنے والا یہ معاملہ تو آپ کی زندگی تک محدود تھا۔ آپ ﷺ کی وفات کے بعد کسی صحابہ، تابعی یا ثقہ امام نے آپ ﷺ کی قبر مبارک پر آ کر آپ سے سفارش کرنے کی درخواست نہیں کی۔ صدیوں بعد بعض لوگوں نے یہ بدعت گھڑ لی اور اس کے ثبوت پیش کرنے کے لیے قرآن کریم میں تحریف معنوی شروع کر دی۔ ان کی کارروائی ملاحظہ ہو:

① ابن حجر مکی (909-974ھ) اس آیت کے متعلق کہتے ہیں:

دَلَّتْ عَلَى حَثِّ الْأُمَّةِ عَلَى الْمَجْبِيِّ إِلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَالِاسْتِغْفَارِ عِنْدَهُ، وَالِاسْتِغْفَارِ لَهُمْ، وَهَذَا لَا يَنْقُطِعُ بِمَوْتِهِ، وَدَلَّتْ أَيْضًا عَلَى تَغْلِيْقِ وَجَدَانِهِمُ اللَّهُ تَوَابًا حَيْثُمَا بِمَجْبِيئِهِمْ، وَاسْتِغْفَارِهِمْ، وَاسْتِغْفَارِ الرُّسُولِ لَهُمْ.

”یہ آیت کریمہ امت کو آپ ﷺ کے پاس آنے اور آپ کے پاس آ کر استغفار کرنے کی ترغیب دیتی ہے اور بتاتی ہے کہ آپ ان کے لیے استغفار کریں۔ یہ معاملہ آپ ﷺ کی وفات سے منقطع نہیں ہوا۔ اس سے یہ بھی معلوم ہوتا ہے کہ اگر وہ آپ کے پاس آئیں گے، اپنے

گناہوں کی معافی مانگیں گے اور آپ ﷺ بھی ان کے لیے استغفار کریں گے تو ہی اللہ ان کی توبہ قبول کر کے ان پر رحم فرمائے گا۔“ (الجوہر المنظم، ص: 12)

② حنفی مذہب کی معتبر ترین کتاب میں نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک کی زیارت کے آداب کے ضمن میں لکھا ہے:

وَيُبَلِّغُهُ سَلَامَ مَنْ أَوْصَاهُ، فَيَقُولُ: السَّلَامُ عَلَيْكَ يَا رَسُولَ اللَّهِ! مِنْ فُلَانِ بْنِ فُلَانٍ، يَسْتَشْفِعُ بِكَ إِلَى رَبِّكَ، فَاشْفَعْ لَهُ وَلِجَمِيعِ الْمُسْلِمِينَ.

” (قبر مبارک کی زیارت کے لیے آنے والا) آپ ﷺ کو سلام بھیجنے والے کا سلام پہنچاتے ہوئے کہے: یا رسول اللہ! یہ فلاں بن فلاں کی طرف سے ہے۔ وہ اللہ تعالیٰ کے دربار میں آپ کی سفارش کا طلب گار ہے۔ آپ اس کے لیے اور تمام مسلمانوں کے لیے سفارش فرما دیجیے۔“ (الفتاویٰ الہندیۃ المعروف بہ ”فتاویٰ عالمگیری“، 1/282، طبع مصر)

③ دارالعلوم دیوبند کے بانی جناب محمد قاسم نانوتوی (1248-1297ھ) اس آیت کریمہ کو ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں:

”کیونکہ اس میں کسی کی تخصیص نہیں، آپ کے ہم عصر ہوں یا بعد کے امتی ہوں اور تخصیص ہو تو کیونکر ہو، آپ کا وجود تربیت تمام امت کے لیے یکساں رحمت ہے کہ پچھلے امتیوں کا آپ کی خدمت میں آنا اور استغفار کرنا اور کرنا واجب ہی متصور ہے کہ قبر میں زندہ ہوں۔“

(آبِ حیات، ص: 40)

④ جناب ظفر احمد عثمانی تھانوی دیوبندی (م: 1394ھ) لکھتے ہیں:

فَقَبِلَتْ أَنَّ حُكْمَ الْآيَةِ بَاقٍ بَعْدَ وَفَاتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ.

”ثابت ہوا کہ اس آیت کریمہ کا حکم آپ ﷺ کی وفات کے بعد بھی باقی ہے۔“

(إعلاء السنن: 10/330)

⑤ علی بن عبد الکافی سبکی (683-756ھ) بھی لکھتے ہیں کہ یہ آیت اس بارے

میں صریح ہے۔ (شفاء السقام، ص: 128)

⑥ علی بن عبد اللہ بن احمد سمہودی (844-911ھ) نے لکھا ہے:

وَالْعُلَمَاءُ فِيهِمْ أَمِنْ الْآيَةِ الْعُمُومِ بِحَالَتِي الْمَوْتِ وَالْحَيَاةِ، وَاسْتَحْبُّوا مَنْ  
أَتَى الْقُبْرَ أَنْ يَتْلُوَهَا وَيَسْتَغْفِرَ اللَّهُ تَعَالَى، وَحِكَايَةُ الْأَعْرَابِيِّ فِي ذَلِكَ تَقْلَاهَا جَمَاعَةٌ  
مِنَ الْأَيْمَةِ عَنِ الْعُتْبِيِّ.

”علماء نے اس آیت سے موت اور زندگی دونوں حالتوں کا عموم سمجھا ہے اور انہوں نے قبر  
مبارک پر جا کر اس آیت کی تلاوت کرنے اور اللہ تعالیٰ سے استغفار کرنے کو مستحب قرار دیا ہے۔  
اس سلسلے میں ایک بدوی والی حکایت کوائمہ کی ایک جماعت نے عتبی سے نقل کیا ہے۔“

(وفاء الوفاء: 2/411)

سلف صالحین میں سے تو کوئی بھی ایسا نہیں کہتا، بعد کے لوگوں کی تفسیر، فہم دین میں کوئی  
مقام نہیں رکھتی۔ سلف میں کون سے علماء نے اس آیت سے وفات نبوی کے بعد بھی آپ ﷺ  
سے استغفار کرانے کا فہم لیا ہے؟

علامہ سبکی نے بھی یہی بات کی تھی۔ ان کا رد کرتے ہوئے ان کے ایک ہم عصر عالم،  
حافظ ابن عبد البادی رحمہ اللہ (704-744ھ) فرماتے ہیں:

مَنْ فِيهِمْ هَذَا مِنْ سَلَفِ الْأُمَّةِ وَأَيْمَةِ الْإِسْلَامِ، فَذَكَرْنَا عَنْ رَجُلٍ وَاحِدٍ مِنَ  
الصَّحَابَةِ أَوْ التَّابِعِينَ، أَوْ تَابِعِي التَّابِعِينَ أَوْ الْأَيْمَةِ الْأَرْبَعَةِ، أَوْ غَيْرِهِمْ مِنَ الْأَيْمَةِ  
وَأَهْلِ الْحَدِيثِ وَالتَّفْسِيرِ أَنَّهُ فِيهِمُ الْعُمُومُ بِالْمَعْنَى الَّذِي ذَكَرْتَهُ، أَوْ عَمِلَ بِهِ أَوْ  
أَرَادَ إِلَيْهِ، فَدَعَوْاكَ عَلَى الْعُلَمَاءِ بِطَرِيقِ الْعُمُومِ هَذَا فَهُمْ دَعَوِي بِاطِلَّةٍ  
ظَاهِرَةُ الْبُطْلَانِ.

”اسلاف امت اور ائمہ اسلام میں سے کس نے اس آیت سے یہ سمجھا ہے؟ ہمیں صحابہ

کرام، تابعین عظام، تبع تابعین، ائمہ اربعہ یا اہل حدیث و تفسیر میں سے کسی ایک شخص سے بھی دکھا دو کہ اس نے اس آیت سے وہ عموم سمجھا ہو جو تم نے ذکر کیا ہے یا اس نے اس پر عمل کیا ہو یا اس کی طرف رہنمائی کی ہو۔ تمہارا سارے علمائے کرام کے بارے میں اس آیت میں یہ عموم سمجھنے کا دعویٰ کرنا صریح باطل اور جھوٹا دعویٰ ہے۔“ (الصارم المنکبی فی الرذ علی السبکی، ص: 321)

رہی بدوی والی حکایت تو اسے علمائے کرام نے اپنی ذمہ داری سے عہدہ برآ ہونے کے لیے ذکر کیا ہے، نہ کہ حجت اور دلیل بنانے کے لیے۔ بہت سے علمائے کرام نے اس من گھڑت قصے کی قلعی کھولی ہے۔ اس کی حقیقت اسی مضمون میں واضح کر دی گئی ہے۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہ رحمہ اللہ (661-728ھ) اس بارے میں فرماتے ہیں:

فَدَعَاهُمْ شُبْحَانَهُ بَعْدَ مَا فَعَلُوهُ مِنَ التَّقَاقُ إِلَى التَّوْبَةِ، وَهَذَا مِنْ كَمَالِ رَحْمَتِهِ  
بِعِبَادِهِ يَأْمُرُهُمْ قَبْلَ الْمَعْصِيَةِ بِالطَّاعَةِ، وَبَعْدَ الْمَعْصِيَةِ بِالِاسْتِغْفَارِ، وَهُوَ رَحِيمٌ بِهِمْ  
فِي كِلَا الْأَمْرَيْنِ ..... فَأَمَّا مَجِيءُ الْإِنْسَانِ إِلَى الرَّسُولِ عِنْدَ قَبْرِهِ، وَقَوْلُهُ:  
اسْتَغْفِرْ لِي، أَوْ سَلْ لِي رَبِّكَ، أَوْ ادْعُ لِي، أَوْ قَوْلُهُ فِي مَغِيْبِهِ: يَا رَسُولَ اللَّهِ (صَلَّى  
اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ)! ادْعُ لِي، أَوْ اسْتَغْفِرْ لِي، أَوْ سَلْ لِي رَبِّكَ كَذَا وَكَذَا، فَهَذَا لَا  
أَصْلَ لَهُ، وَلَمْ يَأْمُرِ اللَّهُ بِذَلِكَ، وَلَا فَعَلَهُ وَاحِدٌ مِنْ سَلَفِ الْأُمَّةِ الْمَعْرُوفِينَ فِي  
الْقُرُونِ الثَّلَاثَةِ، وَلَا كَانَ ذَلِكَ مَعْرُوفًا بَيْنَهُمْ، وَلَوْ كَانَ هَذَا مِمَّا يُسْتَحَبُّ لَكَانَ  
السَّلَفُ يَفْعَلُونَ ذَلِكَ، وَلَكَانَ ذَلِكَ مَعْرُوفًا فِيهِمْ، بَلْ مَشْهُورًا بَيْنَهُمْ وَمَثْقُولًا  
عَنْهُمْ، فَإِنَّ مِثْلَ هَذَا إِذَا كَانَ طَرِيقًا إِلَى غُفْرَانِ السَّيِّئَاتِ وَقَضَاءِ الْحَاجَاتِ لَكَانَ  
مِمَّا تَتَوَافَرُ إِلَيْهِمْ وَالِدَّوَاعِي عَلَى فِعْلِهِ وَعَلَى نَقْلِهِ، لَا سَيِّمًا فِيمَنْ كَانُوا أَحْرَصَ  
النَّاسِ عَلَى الْخَيْرِ، فَإِذَا لَمْ يُعْرِفْ أَنَّهُمْ كَانُوا يَفْعَلُونَ ذَلِكَ، وَلَا تَقْلَهُ أَحَدٌ عَنْهُمْ،

عَلِمَ أَنَّهُ لَمْ يَكُنْ مِمَّا يُسْتَحَبُّ وَيُؤْمَرُ بِهِ، بَلِ الْمَنْقُولُ الثَّابِتُ عَنْهُ مَا أَمَرَ اللَّهُ بِهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ مِنْ نَهْيِهِ عَنِ اتِّخَاذِ قَبْرِهِ عِيدًا وَوَثَنًا، وَعَنِ اتِّخَاذِ الْقُبُورِ مَسَاجِدَ.

”اللہ تعالیٰ نے ان لوگوں کو نفاق چھوڑ کر توبہ کرنے کی دعوت دی۔ یہ اللہ تعالیٰ کی اپنے بندوں کے ساتھ کمال رحمت ہے کہ گناہ سے پہلے اپنی اطاعت کا حکم دیتا ہے اور گناہ کے بعد معافی مانگنے کا۔ دونوں صورتوں میں اللہ اپنے بندوں کے لیے نہایت مشفق ہے۔۔۔ کسی انسان کا رسول اللہ ﷺ کی قبر مبارک پر آنا اور کہنا کہ میرے لیے استغفار کریں، میرے لیے رب سے سوال کریں، میرے لیے دعا کریں، یا آپ کی غیر موجودگی میں اس کا کہنا کہ اللہ کے رسول! میرے لیے دعا کیجیے، میرے لیے مغفرت مانگیے، میرے لیے اپنے رب سے فلاں فلاں سوال کیجیے۔ یہ ایسا کام ہے جس کی کوئی دلیل نہیں۔ قرونِ ثلاثہ کے معروف اسلافِ امت میں سے کسی نے ایسا کام نہیں کیا، نہ اس کام کو ان میں سے کوئی جانتا تھا۔ اگر یہ کام مستحب ہوتا تو سلف صالحین اس پر کاربند ہوتے اور یہ ان کے ہاں معروف و مشہور ہوتا اور ان سے منقول ہوتا۔ جب اس طرح کا کام گناہوں کی معافی اور حاجت روائی کا سبب ہو تو اس کو انجام دینے اور اس کو روایت کرنے کے اسباب و وسائل بہت زیادہ ہوتے ہیں، خصوصاً ان لوگوں میں جو بھلائی کے کاموں کے بڑے حریص تھے۔ جب ان لوگوں سے ایسا کرنا معروف و منقول نہیں تو معلوم ہو گیا کہ یہ کام نہ مستحب ہے، نہ فرض۔ اس کے برعکس حکمِ الہی، رسولِ اکرم ﷺ کا اپنی قبر کو میلہ گاہ اور بت بنانے اور قبروں کو سجدہ گاہ بنانے سے منع کرنا ثابت ہے۔“

(قاعدة في المحبة: 2/190، جامع الرسائل: 375، 376)

نیز فرماتے ہیں: وَأَيْضًا فَإِنَّ طَلَبَ شَفَاعَتِهِ وَدُعَائِهِ وَاسْتِغْفَارِهِ بَعْدَ مَوْتِهِ، وَعِنْدَ قَبْرِهِ لَيْسَ مَشْرُوعًا عِنْدَ أَحَدٍ مِّنْ أَيْمَةِ الْمُسْلِمِينَ، وَلَا ذَكَرَ هَذَا أَحَدٌ

مِنَ الْأَئِمَّةِ الْأَرْبَعَةِ وَأَصْحَابِهِمُ الْقَدَمَاءِ .

”پھر یہ بھی ہے کہ آپ ﷺ کی وفات کے بعد آپ کی قبر کے پاس آ کر سفارش، دعا اور استغفار طلب کرنا ائمہ مسلمین میں سے کسی کے ہاں جائز نہیں۔ ائمہ اربعہ اور ان کے متقدمین شاگردوں میں سے کسی نے اس کا ذکر بھی نہیں کیا۔“ (مجموع الفتاویٰ: 1/241)

مفتی احمد یار خان نعیمی گجراتی صاحب (1324-1391ھ) لکھتے ہیں:

”اس آیت میں ظلم، ظالم، زمان و مکان، کسی قسم کی قید نہیں۔ ہر قسم کا مجرم، ہر زمانے میں، خواہ کسی قسم کا جرم کر کے تمہارے آستانہ پر آ جاوے اور (جَاوُوكَ) میں یہ قید نہیں کہ مدینہ مطہرہ میں ہی آئے، بلکہ ان کی طرف توجہ کرنا بھی ان کی بارگاہ میں حاضری ہے۔ اگر مدینہ پاک کی حاضری نصیب ہو جائے تو زہے نصیب۔۔۔“ (نور العرفان، ص: 138)

مفتی صاحب نے کلام الہی کا ایسا مطلب و معنی بیان کیا ہے جو سلف صالحین کے وہم و گمان میں بھی نہیں تھا۔ اپنی طرف سے کلام الہی کی تفسیر کرنا بہت بڑا جرم ہے۔ مفتی صاحب کو نہ خوف الہی دامن گیر ہوا، نہ سلف کی مخالفت پر انہیں کوئی پشیمانی ہوئی، نہ ان کو دیانت علی کا ذرا بھی احساس ہوا۔ کیا کیا جائے؟!!!

اب آیت کریمہ کے متعلق ان لوگوں کی طرف سے شبہات کا تفصیلی جواب ذکر کیے دیتے ہیں تاکہ قارئین کو مفید معلومات فراہم ہو سکیں۔

حافظ ابن عبد البر (704-744ھ) اسی بارے میں فرماتے ہیں:

فَأَمَّا اسْتِدْلَالُهُ بِقَوْلِهِ تَعَالَى: ﴿وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاوُوكَ﴾

(النساء: 4: 64)، فَالْكَلَامُ فِيهَا فِي مَقَامَيْنِ، أَحَدُهُمَا: عَدَمُ دَلَالَتِهَا عَلَى مَطْلُوبِهِ،

الثَّانِي: بَيَانُ دَلَالَتِهَا عَلَى نَقِيضِهِ، وَإِنَّمَا يَبَيِّنُ الْأَمْرَانِ بِفَهْمِ الْآيَةِ، وَمَا أُرِيدَ بِهَا

وَسَبَقَتْ لَهُ، وَمَا فَهَمَهُ مِنْهَا أَعْلَمُ الْأُمَّةِ بِالْقُرْآنِ وَمَعَانِيهِ، وَهُمْ سَلَفُ الْأُمَّةِ وَمَنْ

سَلَكَ سَبِيلَهُمْ، وَلَمْ يَفْهَمْ مِنْهَا أَحَدٌ مِنَ السَّلَفِ وَالْخَلَفِ إِلَّا الْمَجِيءُ إِلَيْهِ فِي حَيَاتِهِ لِيَسْتَغْفِرَ لَهُمْ، وَقَدْ ذَمَّ تَعَالَى مَنْ تَخَلَّفَ عَنْ هَذَا الْمَجِيءِ إِذَا ظَلَمَ نَفْسَهُ وَأَخْبَرَ أَنَّهُ مِنَ الْمُنَافِقِينَ، فَقَالَ تَعَالَى: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا يَسْتَغْفِرْ لَكُمْ رَسُولُ اللَّهِ لَوَّوْا رُءُوسَهُمْ وَرَأَيْتَهُمْ يَصُدُّونَ وَهُمْ مُسْتَكْبِرُونَ﴾ (المنافقون 63:5)، وَكَذَلِكَ هَذِهِ الْآيَةُ إِنَّمَا هِيَ فِي الْمُنَافِقِ الَّذِي رَضِيَ بِحُكْمِ كَعْبِ بْنِ الْأَشْرَفِ وَغَيْرِهِ مِنَ الطَّوَاعِيتِ دُونَ حُكْمِ رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، فَظَلَمَ نَفْسَهُ بِهَذَا أَعْظَمَ ظُلْمٍ، ثُمَّ لَمْ يَجِئْ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ لِيَسْتَغْفِرَ لَهُ، فَإِنَّ الْمَجِيءَ إِلَيْهِ لِيَسْتَغْفِرَ لَهُ تَوْبَةٌ وَتَتَّصِلُ مِنَ الذَّنْبِ، وَهَذِهِ كَانَتْ عَادَةُ الصَّحَابَةِ مَعَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّ أَحَدَهُمْ مَتَى صَدَرَ مِنْهُ مَا يَقْتَضِي التَّوْبَةَ جَاءَ إِلَيْهِ، فَقَالَ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! فَعَلْتُ كَذَا وَكَذَا فَاسْتَغْفِرْ لِي، وَكَانَ هَذَا فَرَقًا بَيْنَهُمْ وَبَيْنَ الْمُنَافِقِينَ، فَلَمَّا اسْتَأْثَرَ اللَّهُ عَزَّ وَجَلَّ نَبِيَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، وَنَقَلَهُ مِنْ بَيْنِ أَظْهَرِهِمْ إِلَى دَارِ كَرَامَتِهِ، لَمْ يَكُنْ أَحَدٌ مِنْهُمْ قَطُّ يَأْتِي إِلَى قَبْرِهِ وَيَقُولُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ! فَعَلْتُ كَذَا وَكَذَا فَاسْتَغْفِرْ لِي، وَمَنْ نَقَلَ هَذَا عَنْ أَحَدٍ مِنْهُمْ فَقَدْ جَاهَرَ بِالْكَذِبِ وَالْبُهْتِ، وَافْتَرَى عَلَى الصَّحَابَةِ وَالتَّابِعِينَ، وَهُمْ خَيْرُ الْقُرُونِ عَلَى الْإِطْلَاقِ، هَذَا الْوَاجِبُ الَّذِي ذَمَّ اللَّهُ سُبْحَانَهُ مَنْ تَخَلَّفَ عَنْهُ، وَجَعَلَ التَّخَلُّفَ عَنْهُ مِنْ أَمَارَاتِ النِّفَاقِ، وَوَفَّقَ لَهُ مَنْ لَا يُؤْبَهُ لَهُ مِنَ النَّاسِ وَلَا يُعَدُّ فِي أَهْلِ الْعِلْمِ، وَكَيْفَ أَغْفَلَ هَذَا الْأَمْرَ أُمَّةُ الْإِسْلَامِ وَهَذَاهُ الْأَنَامُ مِنْ أَهْلِ الْحَدِيثِ وَالْفِقْهِ وَالتَّفْسِيرِ وَمَنْ لَهُمْ لِسَانُ صِدْقٍ فِي الْأُمَّةِ، فَلَمْ يَدْعُوا إِلَيْهِ، وَلَمْ يَحْضُوا عَلَيْهِ، وَلَمْ

يُرْشِدُوهُ إِلَيْهِ، وَلَمْ يَفْعَلْهُ أَحَدٌ مِنْهُمْ الْبَتَّةَ، بَلِ الْمُنْقُولُ الثَّابِتُ عَنْهُمْ مَا قَدْ عُرِفَ،  
 مِمَّا يَسُودُ الْغَلَاةَ فِيمَا يَكْرَهُهُ وَيَنْهِي عَنْهُ، مِنَ الْغُلُوِّ وَالشَّرِكِ، الْجُفَاةَ عَمَّا يُحِبُّهُ  
 وَيَأْمُرُ بِهِ مِنَ التَّوْحِيدِ وَالْعُبُودِيَّةِ، وَلَمَّا كَانَ هَذَا الْمُنْقُولُ شَجًّا فِي حُلُوقِ الْغَلَاةِ،  
 وَقَدْ ذِي فِي عُيُونِهِمْ، وَرَبِيَّةً فِي قُلُوبِهِمْ، قَابَلُوهُ بِالتَّكْذِيبِ، وَالطَّعْنِ فِي النَّاقِلِ،  
 وَمَنْ أَسْحَى مِنْهُمْ مَنْ أَهْلُ الْعِلْمِ بِالْآثَانِ قَابَلَهُ بِالتَّحْرِيفِ وَالتَّبْدِيلِ، وَيَأْتِي اللَّهُ إِلَّا  
 أَنْ يُعْلِي مَنْارَ الْحَقِّ، وَيُظْهِرَ أَدَلَّتَهُ لِيَهْتَدِيَ الْمُسْتَرْشِدُ وَتَقُومَ الْحُجَّةُ عَلَى  
 الْمُعَانِدِ، فَيُعْلِي اللَّهُ بِالْحَقِّ مَنْ يَشَاءُ، وَيَضَعُ بَرْدَهُ وَبَطْرَهُ وَغَمَصَ أَهْلَهُ مَنْ يَشَاءُ،  
 وَيَا لِلَّهِ الْعَجَبُ أَكَانَ ظُلْمَ الْأُمَّةِ لِأَنْفُسِهَا، وَنَبِيَّهَا حَيًّا بَيْنَ أَظْهَرِهَا مَوْجُودًا، وَقَدْ  
 دُعِيَتْ فِيهِ إِلَى الْمَجِيءِ إِلَيْهِ لِيَسْتَغْفِرَ لَهَا وَذَمَّ مَنْ تَخَلَّفَ عَنْ هَذَا الْمَجِيءِ، فَلَمَّا  
 تَوَفَّى صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اِرْتَفَعَ ظُلْمُهَا لِأَنْفُسِهَا، بِحَيْثُ لَا يَحْتَاجُ أَحَدٌ مِنْهُمْ  
 إِلَى الْمَجِيءِ إِلَيْهِ لِيَسْتَغْفِرَ لَهُ؟ وَهَذَا يَبَيِّنُ أَنَّ هَذَا التَّأْوِيلَ الَّذِي تَأَوَّلَ عَلَيْهِ  
 الْمُعْتَرِضُ هَذِهِ الْآيَةَ تَأْوِيلٌ بَاطِلٌ قَطْعًا، وَلَوْ كَانَ حَقًّا لَسَبَقُونَا إِلَيْهِ عُلَمَاءُ وَعَمَلَاءُ  
 وَرِشَادًا وَنَصِيحَةً، وَلَا يَجُوزُ إِحْدَاثُ تَأْوِيلٍ فِي آيَةٍ أَوْ سُتَّةٍ لَمْ يَكُنْ عَلَى عَهْدِ  
 السَّلَفِ وَلَا عَرَفُوهُ وَلَا بَيَّنُّوهُ لِلْأُمَّةِ، فَإِنَّ هَذَا يَتَضَمَّنُ أَنَّهُمْ جَهِلُوا الْحَقَّ فِي هَذَا  
 وَضَلُّوا عَنْهُ، وَاهْتَدَى إِلَيْهِ هَذَا الْمُعْتَرِضُ الْمُسْتَأْخِرُ، فَكَيْفَ إِذَا كَانَ التَّأْوِيلُ  
 يُخَالِفُ تَأْوِيلَهُمْ وَيُنَاقِضُهُ، وَبُطْلَانُ هَذَا التَّأْوِيلِ أَظْهَرُ مِنْ أَنْ يُطَنَّبَ فِي رَدِّهِ،  
 وَإِنَّمَا نُتَبِّهُ عَلَيْهِ بَعْضَ التَّنْبِيهِ، وَمِمَّا يَدُلُّ عَلَى بُطْلَانِ تَأْوِيلِهِ قَطْعًا أَنَّهُ لَا يَشْكُ  
 مُسْلِمٌ أَنَّ مَنْ دُعِيَ إِلَى رَسُولِ اللَّهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَيَاتِهِ، وَقَدْ ظَلَمَ نَفْسَهُ



لِيَسْتَغْفِرَ لَهُ فَاعْرَضَ عَنِ الْمَجِيءِ وَأَبَاهُ مَعَ قُدْرَتِهِ عَلَيْهِ، كَانَ مَذْمُومًا غَايَةَ الدَّمِ  
مَعْمُومًا بِالتَّفَاقِ، وَلَا كَذَلِكَ مَنْ دُعِيَ إِلَى قَبْرِهِ لِيَسْتَغْفِرَ لَهُ، وَمَنْ سَوَّى بَيْنَ  
الْأَمْرَيْنِ وَبَيْنَ الْمَدْعُوتَيْنِ وَبَيْنَ الدَّعُوتَيْنِ، فَقَدْ جَاهَرَ بِالْبَاطِلِ، وَقَالَ: عَلَى اللَّهِ  
وَكَلَامِهِ وَرَسُولِهِ وَأَمْنَاءِ دِينِهِ غَيْرِ الْحَقِّ، وَأَمَّا دَلَالَةُ الْآيَةِ عَلَى خِلَافِ تَأْوِيلِهِ،  
فَهُوَ أَنَّهُ سُبْحَانَهُ صَدَّرَهَا بِقَوْلِهِ: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ  
وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ﴾ (النساء: 4: 64)، وَهَذَا يُدَلُّ عَلَى أَنَّ  
مَجِيئَهُمْ إِلَيْهِ لِيَسْتَغْفِرَ لَهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ طَاعَةً لَهُ، وَلِهَذَا دَمٌ مَنْ تَخَلَّفَ عَنْ  
هَذِهِ الطَّاعَةِ، وَلَمْ يَقُلْ مُسْلِمٌ: إِنَّ عَلِيَّ مَنْ ظَلَمَ نَفْسَهُ بَعْدَ مَوْتِهِ أَنْ يَذْهَبَ إِلَى قَبْرِهِ  
وَيَسْأَلَهُ أَنْ يَسْتَغْفِرَ لَهُ، وَلَوْ كَانَ هَذَا طَاعَةً لَهُ لَكَانَ خَيْرُ الْقُرُونِ قَدْ عَصَوْا هَذِهِ  
الطَّاعَةَ وَعَظَلُوهَا وَوَفَّقَ لَهَا هَؤُلَاءِ الْغُلَاةُ الْعُصَاةُ، وَهَذَا بِخِلَافِ قَوْلِهِ: ﴿فَلَا  
وَرَبَّكَ لَا يُوْمِنُونَ حَتَّى يُحَكِّمُوكَ فِي مَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ﴾ (النساء: 4: 65)، فَإِنَّهُ نَفَى  
الْإِيمَانَ عَمَّنْ لَمْ يُحَكِّمْهُ، وَتَحَكُّمُهُ هُوَ تَحْكِيمٌ مَا جَاءَ بِهِ حَيًّا أَوْ مَيِّتًا، فَقِي حَيَاتِهِ  
كَانَ هُوَ الْحَاكِمَ بَيْنَهُمْ بِالْوَحْيِ، وَبَعْدَ وَفَاتِهِ نَوَائِبُهُ وَخُلَفَاؤُهُ، يُوضِّحُ ذَلِكَ أَنَّهُ قَالَ:  
«لَا تَجْعَلُوا قُبْرِي عِيدًا»، وَلَوْ كَانَ يُشْرَعُ لِكُلِّ مُذْنِبٍ أَنْ يَأْتِيَ إِلَى قَبْرِهِ لِيَسْتَغْفِرَ  
لَهُ، لَكَانَ الْقُبْرُ أَعْظَمَ أَعْيَادِ الْمُذْنِبِينَ، وَهَذِهِ مُضَادَّةٌ صَرِيحَةٌ لِدِينِهِ وَمَا جَاءَ بِهِ.  
وَالْمُعْتَرِضُ قَرَّرَ هَذَا التَّأْوِيلَ عَلَى تَقْدِيرِ حَيَاةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَمَوْتِهِ،  
وَقَدْ تَبَيَّنَ بُطْلَانُهُ، وَلَوْ قُدِّرَ أَنَّهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ حَيٌّ فِي قَبْرِهِ، مَعَ أَنَّ هَذَا  
التَّأْوِيلَ الْبَاطِلَ إِنَّمَا يَتِمُّ بِهِ، وَقَوْلُهُ: إِنَّ مَنْ شَفَقَتْهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ عَلَى أُمَّتِهِ

أَنَّهُ لَا يُتْرَكُ الْإِسْتِغْفَارُ لِمَنْ جَاءَ مِنْ أُمَّتِهِ، فَهَذَا مِنْ أَتَيْنِ الْأَدِلَّةَ عَلَى بَطْلَانِ هَذَا التَّأْوِيلِ، فَإِنَّ هَذَا لَوْ كَانَ مَشْرُوعًا بَعْدَ مَوْتِهِ لَأَمَرَ بِهِ أُمَّتُهُ وَحَضَّهُمْ عَلَيْهِ وَرَعَبَهُمْ فِيهِ، وَلَكَانَ الصَّحَابَةُ وَتَابِعُوهُمْ بِإِحْسَانٍ أَرْغَبَ شَيْءٍ فِيهِ وَأَسْبَقَ إِلَيْهِ، وَلَمْ يُنْقَلْ عَنْ أَحَدٍ مِنْهُمْ قَطُّ، وَهُمْ الْقُدُورُ، بَنُو عَمٍّ مِنْ أَنْوَاعِ الْأَسَانِيدِ أَنَّهُ جَاءَ إِلَى قَبْرِهِ لِيَسْتَغْفِرَ لَهُ، وَلَا شَكَّ إِلَيْهِ وَلَا سَأَلَهُ، وَالَّذِي صَحَّ عَنْهُ مِنَ الصَّحَابَةِ مَجِيءُ الْقَبْرِ هُوَ ابْنُ عُمَرَ وَحَدَهُ، إِنَّمَا كَانَ يَجِيءُ لِلتَّسْلِيمِ عَلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَعَلَى صَاحِبِيهِ عِنْدَ قُدُومِهِ مِنْ سَفَرٍ، وَلَمْ يَكُنْ يَزِيدُ عَلَى التَّسْلِيمِ شَيْئًا الْبَتَّةَ، وَمَعَ هَذَا فَقَدْ قَالَ عُبَيْدُ اللَّهِ بْنُ عُمَرَ الْعُمَرِيُّ، الَّذِي هُوَ أَجَلُ أَصْحَابِ نَافِعٍ مَوْلَى ابْنِ عُمَرَ، أَوْ مِنْ أَجْلِهِمْ، لَا نَعْلَمُ أَحَدًا مِنْ أَصْحَابِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فَعَلَ ذَلِكَ إِلَّا ابْنُ عُمَرَ، وَمَعْلُومٌ أَنَّهُ لَا هَدْيَ أَكْمَلَ مِنْ هَدْيِ الصَّحَابَةِ، وَلَا تَعْظِيمَ لِلرَّسُولِ فَوْقَ تَعْظِيمِهِمْ، وَلَا مَعْرِفَةَ لِقَدْرِهِ فَوْقَ مَعْرِفَتِهِمْ، فَمَنْ خَالَفَهُمْ إِمَّا أَنْ يَكُونَ أَهْدَى مِنْهُمْ، أَوْ مُرْتَكِبًا لِلنُّوعِ بِدْعَةٍ، كَمَا قَالَ عَبْدُ اللَّهِ بْنُ مَسْعُودٍ لِقَوْمٍ قَدَرَأَهُمْ اجْتَمَعُوا عَلَى ذِكْرِ يَقُولُونَ بَيْنَهُمْ: لَأَنْتُمْ أَهْدَى مِنْ أَصْحَابِ مُحَمَّدٍ، أَوْ أَنْتُمْ عَلَى شُعْبَةٍ ضَلَالَةٍ، فَتَبَيَّنَ أَنَّهُ لَوْ كَانَ اسْتِغْفَارُهُ لِمَنْ جَاءَهُ مُسْتَغْفِرًا بَعْدَ مَوْتِهِ مُمَكِّنًا، أَوْ مَشْرُوعًا لَكَانَ كَمَالَ شَفَقَتِهِ وَرَحْمَتِهِ، بَلْ رَأْفَةُ مُرْسِلِهِ وَرَحْمَتُهُ بِالْأَمَةِ يَقْتَضِي تَرْغِيْبَهُمْ فِي ذَلِكَ وَحَضُّهُمْ عَلَيْهِ وَمُبَادَرَةُ خَيْرِ الْقُرُونِ إِلَيْهِ، وَأَمَّا قَوْلُ الْمُعْتَرِضِ: وَأَمَّا الْآيَةُ وَإِنْ وَرَدَتْ فِي أَقْوَامٍ مُعَيَّنِينَ فِي حَالِ الْحَيَاةِ، فَإِنَّهَا تَعْمُ بِعُمُومِ الْعِلَّةِ فَحَقٌّ، فَإِنَّهَا تَعْمُ مَا وَرَدَتْ فِيهِ، وَكَانَ مِثْلُهُ عَامَّةً فِي حَقِّ كُلِّ مَنْ ظَلَمَ

نَفْسَهُ وَجَاءَهُ كَذَلِكَ، وَأَمَّا دَلَالَتُهَا عَلَى الْمَجِيءِ إِلَيْهِ فِي قَبْرِهِ بَعْدَ مَوْتِهِ فَقَدْ عُرِفَ بِطُلَانِهِ، وَقَوْلُهُ: وَكَذَلِكَ فَهَمَّ الْعُلَمَاءُ مِنَ الْآيَةِ الْعُمُومَ فِي الْحَالَتَيْنِ، فَيُقَالُ لَهُ: مَنْ فَهَمَ هَذَا مِنْ سَلَفِ الْأُمَّةِ وَأَعَمَّةِ الْإِسْلَامِ، فَادَّكَّرْنَا عَنْ رَجُلٍ وَاحِدٍ مِنَ الصَّحَابَةِ أَوْ التَّابِعِينَ، أَوْ تَابِعِي التَّابِعِينَ أَوْ الْأَئِمَّةِ الْأَرْبَعَةِ، أَوْ غَيْرِهِمْ مِنَ الْأَئِمَّةِ وَأَهْلِ الْحَدِيثِ وَالتَّفْسِيرِ أَنَّهُ فَهَمَّ الْعُمُومَ بِالْمَعْنَى الَّذِي ذَكَرْتَهُ، أَوْ عَمِلَ بِهِ أَوْ أَزْشَدَ إِلَيْهِ، فَدَعَوْاكَ عَلَى الْعُلَمَاءِ بِطَرِيقِ الْعُمُومِ هَذَا الْفَهْمَ دَعْوَى بَاطِلَةٌ ظَاهِرَةُ الْبُطْلَانِ.

”سورۃ نساء کی آیت نمبر 64 سے بھی سبکی نے استدلال کیا ہے۔ ہم اس بارے میں دو طرح کا تبصرہ کریں گے۔ ایک تو یہ کہ اس آیت سے اس کا مدعا ثابت نہیں ہوتا اور دوسرے یہ کہ یہ آیت اس کے مذہب کے خلاف ہے۔ یہ دونوں باتیں آیت کریمہ، اس کی صحیح تفسیر، سیاق کلام اور سلف اور ان کی پیروی کرنے والے لوگوں کے فہم پر غور کرنے سے بالکل واضح ہو جاتی ہیں۔ اسلاف امت ہی قرآن کریم اور اس کے معانی کو ساری امت سے بڑھ کر سمجھتے تھے۔ سلف اور (ان کے متبعین) خلف میں سے کسی نے اس آیت کریمہ سے آپ ﷺ کی زندگی میں آپ سے استغفار کرانے کے لیے آنے کے سوا کچھ نہیں سمجھا۔ اللہ تعالیٰ نے اس شخص کی مذمت کی ہے جو گناہ کرنے کے بعد آپ ﷺ کے پاس نہیں آتا اور اسے منافق قرار دیا ہے۔ فرمان باری تعالیٰ ہے: ﴿وَإِذَا قِيلَ لَهُمْ تَعَالَوْا يَسْتَغْفِرْ لَكُمْ رَسُولُ اللَّهِ لَوُوا رُؤُوسَهُمْ وَرَأَيْتَهُمْ يَصُدُّونَ وَهُمْ مُسْتَكْبِرُونَ﴾ (المنافقون 5: 63) (اور جب ان سے کہا جاتا ہے کہ آؤ تمہارے لیے اللہ کے رسول استغفار کریں، تو وہ اعراض کرتے ہیں اور آپ انہیں تکبر سے منہ پھیرتے ہوئے دیکھتے ہیں)۔ زیر بحث آیت کریمہ بھی اسی مفہوم کی ہے۔ اس میں اُس منافق کا تذکرہ ہے جو رسول اللہ ﷺ کے فیصلے کو چھوڑ کر کعب بن اشرف اور دیگر طاغوتوں کے

فیصلے پر راضی ہوا۔ یوں اُس نے اپنی جان پر بہت بڑا ظلم کیا۔ پھر وہ آپ ﷺ کے پاس بھی نہیں آیا کہ آپ اس کے لیے استغفار کریں۔ آپ ﷺ کی خدمت میں استغفار کرانے کے لیے حاضر ہو جانا توبہ کی قبولیت اور گناہوں کی معافی کا پروانہ تھا۔ صحابہ کرام رضی اللہ عنہم کی یہی عادت مبارکہ تھی۔ ان میں سے کسی سے جب کوئی ایسی لغزش صادر ہو جاتی جس پر توبہ ضروری ہوتی تو وہ آپ ﷺ کی خدمت اقدس میں حاضر ہو کر عرض کرتے: اللہ کے رسول! میں فلاں فلاں غلطی کا مرتکب ہو گیا ہوں، لہذا میرے لیے استغفار کیجیے۔ صحابہ کرام اور منافقین میں یہی بات فرق کرتی تھی۔ لیکن جب اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی کو فوت کیا اور مومنوں کی رفاقت سے نکال کر اپنے دارِ کرامت میں منتقل کر لیا تو کوئی بھی صحابی آپ ﷺ کی قبر پر نہیں آتا تھا اور یہ نہیں کہتا تھا کہ اللہ کے رسول! مجھ سے فلاں گناہ سرزد ہو گیا ہے، لہذا میرے لیے اللہ سے معافی کی درخواست کریں۔ جو شخص کسی صحابی سے کوئی ایسی روایت نقل کرتا ہے، وہ صریح طور پر جھوٹا اور واضح طور پر بہتان تراش ہے۔ (جب ایسی کوئی روایت موجود نہیں تو نبی اکرم ﷺ کی وفات کے بعد بھی آپ سے استغفار طلب کرنے والے) نے مطلق طور پر خیر القرون قرار پانے والے تمام صحابہ کرام، تابعین عظام اور تبع تابعین پر (نفاق کا) جھوٹا الزام لگایا ہے کہ وہ اس فرض کو ترک کیے ہوئے تھے جس سے پیچھے رہنے والوں کی اللہ تعالیٰ نے مذمت کی ہے اور جس سے پیچھے رہنے کو نفاق کی علامت بتایا ہے۔ محدثین، فقہاء اور مفسرین ائمہ دین جو کہ پوری دنیا کے رہنما تھے اور جن کا تذکرہ خیر پوری امت کرتی ہے، وہ اس فرض سے کیونکر غافل رہے؟ انہوں نے نہ اس کی طرف دعوت دی، نہ لوگوں کو اس کی ترغیب دی، نہ اس کی طرف رہنمائی کی، نہ ان میں سے کبھی کسی نے ایسا کوئی کام کیا۔ کیا اس فرض کی ادائیگی ان لوگوں نے کی، جن کی کوئی اہمیت نہیں، نہ وہ اہل علم میں شمار کیے جاتے ہیں؟ اسلاف امت سے تو وہی باتیں منقول ہیں جو غالی لوگوں کو بُری لگتی ہیں، یعنی غلو اور شرک سے ممانعت اور توحید و عبودیت کی دعوت۔ جب یہ مرویاتِ سلف غالی لوگوں کے حلق کا کاٹنا، ان کی آنکھ کا تیکا اور ان کے دل کا روگ بن جاتی ہیں تو وہ انہیں جھٹلانا اور



ان کے راویوں میں طعن کرنا شروع کر دیتے ہیں، نیز علمِ حدیث میں درک رکھنے والوں سے جب ان کا پالا پڑتا ہے تو وہ تحریف سے کام لینے لگتے ہیں۔ لیکن اللہ تعالیٰ منارہِ حق ہی کو بلند رکھتا ہے تاکہ راہِ حق کے متلاشیوں کو ہدایت مل سکے اور دشمنانِ حق پر حجت قائم ہو جائے۔ اللہ تعالیٰ جسے چاہتا ہے حق کی پیروی کرنے پر بلند کرتا ہے اور جسے چاہتا ہے حق کو ٹھکرانے، تکبر کرنے اور اہل حق کو حقیر جاننے کی بنا پر رسوا کر دیتا ہے۔ یہ تو بہت تعجب خیز بات ہے کہ امت اپنی جانوں پر ظلم صرف اسی وقت کرتی تھی جب رسولِ اکرم ﷺ ان کے پاس موجود تھے اور اسی وقت انہیں آپ ﷺ سے استغفار کرانے کے لیے آپ کی خدمت میں حاضر ہونے کا حکم دیا گیا اور آپ کی خدمت میں حاضر نہ ہونے والوں کو سخت وعید سنائی گئی لیکن جب آپ ﷺ فوت ہو گئے تو امت کے ظلم ختم ہو گئے اور اب ان میں سے کسی کو آپ ﷺ کے پاس جانے کی ضرورت نہ رہی؟؟؟ اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سبکی کی طرف سے کی گئی آیتِ کریمہ کی تفسیر یقیناً باطل ہے۔ اگر یہ تفسیر حق ہوتی تو صحابہ و تابعین اور ائمہ دین اس کے علم و عمل اور تبلیغ و نصیحت میں ہم سے بہت آگے ہوتے (یعنی وہ آپ ﷺ کی وفات کے بعد قبرِ نبوی پر حاضر ہو کر اپنے لیے استغفار کی درخواست کرتے، لیکن ان سے ایسا کچھ منقول نہیں)۔ کسی آیت یا حدیث کی کوئی ایسی تفسیر ایجاد کرنا جائز نہیں جو سلف کے دور میں نہیں ہوئی، نہ ان کے علم میں آئی اور نہ انہوں نے امت کے لیے اس تفسیر کو بیان کیا۔ ایسی تفسیر کرنے سے تو یہ لازم آتا ہے کہ اسلافِ امت حق سے جاہل اور بھٹکے رہے، جبکہ حق کا علم اس بعد والے معترض کو ہو گیا!!! جب بعد والوں کی تفسیر اسلاف کی تفسیر کے معارض و مخالف ہو اور اس کا بطلان بغیر لمبی چوڑی بحث و تحیص کے نہایت واضح ہو تو مذکورہ صورت ہی لازم آتی ہے۔ ہم اس پر کچھ مزید تنبیہات کریں گے۔۔۔ یہ بات بھی سبکی کی تفسیر کو قطعی طور پر باطل قرار دیتی ہے کہ ہر مسلمان کو یقینی طور پر معلوم ہے کہ رسولِ اکرم ﷺ کی زندگی میں جس نے اپنے نفس پر ظلم کیا اور اسے آپ ﷺ سے استغفار کرانے کی دعوت دی گئی لیکن اس نے باوجود قدرت کے آنے سے اعراض کیا، وہ انتہائی مذموم شخص ہے اور اسے منافق قرار دیا

جائے گا، لیکن آپ ﷺ کی وفات کے بعد اگر کسی شخص کو آپ کی قبر کے پاس آکر استغفار کی درخواست کرنے کی دعوت دی جائے اور وہ اسے ٹھکرا دے، تو اس پر یہ حکم نہیں لگے گا۔ جو ان دونوں معاملوں، دونوں شخصوں اور دونوں دعوتوں کا ایک ہی حکم بیان کرے گا، وہ باطل کا علمبردار ہوگا اور اللہ تعالیٰ، اس کے کلام، اس کے رسول اور اس کے دین کے محافظوں پر جھوٹ باندھنے کا مرتکب ہوگا۔۔۔ اب ہم بتاتے ہیں کہ یہ آیت کریمہ سبکی کی تفسیر کی مخالفت کیسے کرتی ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اس آیت کا آغاز یوں فرمایا کہ: ﴿وَمَا أَرْسَلْنَا مِنْ رَّسُولٍ إِلَّا لِيُطَاعَ بِإِذْنِ اللَّهِ وَلَوْ أَنَّهُمْ إِذْ ظَلَمُوا أَنْفُسَهُمْ جَاءُوكَ﴾ (النساء: 4: 64) (ہم نے ہر رسول کو اس لیے بھیجا کہ اللہ کے حکم سے اس کی اطاعت کی جائے۔ اگر وہ اپنی جانوں پر ظلم کرنے کے بعد آپ کے پاس آجائیں۔۔۔)، اس سے معلوم ہوا کہ اپنی جانوں پر ظلم کرنے کے بعد آپ ﷺ کے پاس آنا اطاعتِ نبوی کا نام ہے، اسی لیے اس اطاعت کی طرف نہ آنے والے کی مذمت کی گئی۔ جبکہ آج تک کسی مسلمان نے یہ نہیں کہا کہ گناہگار پر نبی اکرم ﷺ کی وفات کے بعد آپ کی قبر پر حاضر ہونا اور اپنے لیے استغفار کی درخواست کرنا فرض ہے۔ اگر یہ اطاعتِ نبوی پر مبنی کام ہے تو بہترین زمانوں والے مسلمان (صحابہ و تابعین و تبع تابعین) کیا اس حکم کی نافرمانی کرتے رہے؟ اور کیا اس حکم کی بجا آوری ان غالیوں اور نافرمانوں نے کی؟ یہ بات تو اس فرمانِ باری تعالیٰ کے بھی خلاف ہے کہ: ﴿فَلَا وَرَبِّكَ لَا يُؤْمِنُونَ حَتَّىٰ يُحَكِّمُوكَ فِيمَا شَجَرَ بَيْنَهُمْ﴾ (النساء: 4: 65) (آپ کے رب کی قسم، یہ لوگ اس وقت تک ایمان والے نہیں ہو سکتے جب تک وہ اپنے جھگڑوں کا فیصلہ لے کر آپ کے پاس نہ آجائیں)۔ اس آیت کریمہ میں اللہ تعالیٰ نے اس شخص سے ایمان کی نفی کر دی ہے جو فیصلے کے لیے آپ ﷺ کے پاس نہیں آتا۔ یہ فیصلہ آپ ﷺ کی زندگی میں بھی آپ ہی سے کرایا جائے گا اور آپ کی وفات کے بعد بھی۔ آپ ﷺ کی حیاتِ مبارکہ میں آپ ﷺ وحیِ الہی کی روشنی میں خود فیصلہ فرماتے تھے اور آپ کی وفات کے بعد آپ ﷺ کے نائبین اور خلفاء یہ کام کرنے لگے۔ پھر اس کی مزید

وضاحت اس فرمانِ نبوی سے ہوتی ہے کہ میری قبر کو میلہ گاہ مت بنانا (مسند الإمام أحمد: 2/367، سنن أبي داود: 2041، وسنده حسن)۔ اگر ہر گناہگار کے لیے استغفار کی خاطر نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک پر جانا مشروع ہو تو وہ گناہگاروں کی سب سے بڑی میلہ گاہ بن جائے گی اور یہ سلسلہ آپ ﷺ کے دین اور تعلیمات کے سراسر خلاف ہوگا۔

سبکی کا کہنا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کے پاس حاضری کا تعلق آپ کی حیات و وفات دونوں حالتوں سے ہے۔ اس تفسیر کا باطل ہونا تو نہایت واضح ہو چکا ہے۔ سبکی کی تفسیر کا تقاضا یہ ہے اور ان کے ایک دوسرے قول کا مطلب بھی یہی ہے کہ نبی اکرم ﷺ اپنی قبر مبارک میں (دنیاوی زندگی کے ساتھ) زندہ ہیں۔ اگر یہ بات تسلیم کر لی جائے تو خود یہی بات اس کی تفسیر کو رد کرنے کے لیے کافی ہے۔ وہ اس طرح کہ اگر آپ ﷺ کی وفات کے بعد آپ ﷺ سے استغفار کی درخواست کرنا شریعت میں جائز ہوتا تو آپ ﷺ اپنی امت کو اس کا حکم فرماتے اور ان کو اس کی ترغیب دیتے، پھر صحابہ کرام اور ان کے سچے متبعین سب سے بڑھ کر اس کی طرف رغبت اور سبقت کرتے۔ صحابہ کرام ہی ہمارے لیے مشعلِ راہ ہیں، ان میں سے کسی ایک سے بھی کسی ضعیف سند کے ساتھ بھی یہ منقول نہیں کہ وہ آپ ﷺ کی قبر پر استغفار طلب کرنے، شکایت کرنے یا کچھ مانگنے آئے ہوں۔ صحابہ میں سے صرف سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما ہیں جن سے آپ ﷺ کی قبر مبارک پر آنا ثابت ہے اور وہ بھی صرف سفر سے واپسی پر آپ کو اور آپ کے صاحبین (ابوبکر و عمر رضی اللہ عنہما) کو سلام کہنے کے لیے آتے تھے۔ اس کے علاوہ وہ قطعاً کچھ بھی نہیں کرتے تھے۔ پھر سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کے غلام نافع کے سب سے عظیم شاگرد عبید اللہ بن عمر العمری ہیں۔ وہ بیان کرتے ہیں کہ ہم سوائے سیدنا ابن عمر رضی اللہ عنہما کے، کسی بھی صحابی کو نہیں جانتے جو ایسا کرتا ہو۔ یہ بات تو تسلیم شدہ ہے کہ صحابہ کرام کا طریقہ کامل ترین طریقہ ہے اور رسول اکرم ﷺ کی جو تعظیم انہوں نے کی، اس سے بڑھ کر کوئی تعظیم کر ہی نہیں سکتا، نیز آپ ﷺ کی قدر و قیمت کو صحابہ کرام سے بڑھ کر کوئی نہیں پہچان سکتا۔ جو شخص صحابہ کرام کی مخالفت کرے گا، وہ یا تو (نعوذ باللہ) ان

سے بڑھ کر ہدایت یافتہ ہوگا (اور ایسا ممکن ہی نہیں) یا پھر ایک بدعت کا مرتکب ہوگا (اور یقیناً ایسا ہی ہوگا)۔ سیدنا عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے کچھ لوگوں کو ایک جگہ جمع دیکھا، وہ باہم مل کر ایک ذکر کر رہے تھے۔ ان کو دیکھ کر انہوں نے فرمایا: یا تو تم محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے صحابہ سے بڑھ کر ہدایت یافتہ ہو یا پھر ایک گمراہی کے مرتکب ہو (مسند الدارمی: 1/68، 69، وفي نسخة (بتحقيق حسين سليم أسد): 1/286، 287، وسند حسن)۔ اس سے معلوم ہوا کہ اگر آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد قبر مبارک پر آنے والے کے لیے آپ کا استغفار کرنا ممکن ہوتا یا شریعت میں اس کا جواز ہوتا تو آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی کمال شفقت و رحمت اور آپ صلی اللہ علیہ وسلم کو بھیجنے والے اللہ کی رحمت و رافت اس چیز کی متقاضی تھی کہ آپ صلی اللہ علیہ وسلم اس بارے میں اپنی امت کو ترغیب دیتے اور خیر القرون کے لوگ اس میں سبقت کرتے۔ سبکی کہتے ہیں کہ یہ آیت کریمہ اگرچہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات مبارکہ میں کچھ خاص لوگوں کے بارے میں نازل ہوئی لیکن یہ آیت اپنی علت کے اعتبار سے عام ہے۔۔۔ تو یہ بات درست ہے۔ ہم بھی کہتے ہیں کہ جو بھی نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں گناہ کرنے کے بعد آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی خدمت میں استغفار کی درخواست لے کر حاضر ہوا، اس کی توبہ قبول کر لی گئی۔ رہی بات آپ صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے بعد قبر مبارک پر آنے کی، تو اس کا بطلان ہماری گزشتہ معروضات سے معلوم ہو چکا ہے۔ سبکی کا یہ بھی کہنا ہے کہ اس آیت کریمہ سے علمائے کرام نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حیات و وفات دونوں حالتوں میں آپ سے استغفار طلب کرنے کا عموم سمجھا ہے۔ ہمارا اس سے سوال ہے کہ اسلاف امت اور ائمہ اسلام میں سے کس نے اس آیت سے یہ سمجھا ہے؟ ہمیں صحابہ کرام، تابعین عظام، تابعین، ائمہ اربعہ یا اہل حدیث و تفسیر میں سے کسی ایک شخص سے بھی دکھا دو کہ اس نے اس آیت سے وہ عموم سمجھا ہو جو تم نے ذکر کیا ہے یا اس نے اس پر عمل کیا ہو یا اس کی طرف رہنمائی کی ہو۔ تمہارا سارے علمائے کرام کے بارے میں اس آیت سے یہ عموم سمجھنے کا دعویٰ صریح باطل اور جھوٹا دعویٰ ہے۔۔۔“

(الصارم المنکي في الرد على السبكي، ص: 317-321)



اس آیت کریمہ کے متعلق ہم علامہ فہامہ، محمد بشیر سہسوانی ہندی رحمہ اللہ (1252-1326ھ) کی فیصلہ کن گفتگو پر بات کو ختم کرتے ہیں۔ ایک شخص [احمد بن زینی دحلان (م: 1304ھ)] نے اسی مسئلے پر الدرر السنیۃ فی الرد علی الوہابیۃ نامی ایک رسالہ لکھا تھا، علامہ موصوف نے اس کا بھرپور علمی رد کیا۔ اسی ضمن میں لکھتے ہیں:

أَقُولُ: فِي هَذَا الْإِسْتِدْلَالِ فَسَادٌ مِنْ وَجْهِ؛ الْأَوَّلُ: إِنَّ قَوْلَهُ: دَلَّتِ الْآيَةُ عَلَى حَثِّ الْأُمَّةِ عَلَى الْمَجِيءِ إِلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ، مَاذَا أَرَادَ بِهِ؟ إِنْ أَرَادَ حَثَّ جَمِيعِ الْأُمَّةِ فَغَيْرُ مُسْلِمٍ، فَإِنَّ الْآيَةَ وَرَدَتْ فِي قَوْمٍ مُعَيَّنِينَ كَمَا سَيَأْتِي، وَلَيْسَ هُنَاكَ لَفْظٌ عَامٌّ حَتَّى يُقَالَ: الْعِبْرَةُ لِعُمُومِ اللَّفْظِ لَا لِحُصُوصِ الْمُرِيدِ، بَلِ الْأَلْفَاظُ الدَّالَّةُ عَلَى الْأُمَّةِ الْوَاقِعَةُ فِي هَذِهِ الْآيَةِ كُلُّهَا ضَمَائِرُ، وَقَدْ ثَبَتَ فِي مَقَرِّهِ أَنَّ الضَّمَائِرَ لَا عُمُومَ لَهَا، وَلِذَا لَمْ يَتَشَبَّثْ أَحَدٌ مِنَ الْمُسْتَدِلِّينَ بِهَذِهِ الْآيَةِ عَلَى الْقُرْبَةِ مِنَ التَّقِيِّ السُّبْكِيِّ وَالْقُسْطَلَانِيِّ وَابْنِ حَجَرٍ الْمَكِّيِّ بِعُمُومِ اللَّفْظِ، حَتَّى إِنْ صَاحِبِ الرِّسَالَةِ أَيْضًا لَمْ يَذْكُرْهُ. وَأَمَّا مَا قَالَ صَاحِبُ الرِّسَالَةِ تَبَعًا لِلتَّقِيِّ السُّبْكِيِّ وَالْقُسْطَلَانِيِّ وَابْنِ حَجَرٍ الْمَكِّيِّ مِنْ أَنَّ الْآيَةَ تَعْمُ بِعُمُومِ الْعِلَّةِ، فَفِيهِ أَنَّهُ عَلَى هَذَا التَّقْدِيرِ لَا يَكُونُ الدَّلِيلُ كِتَابَ اللَّهِ بَلِ الْقِيَاسُ، وَقَدْ فَرَضَ أَنَّ الدَّلِيلَ كِتَابَ اللَّهِ، عَلَى أَنَّ الْمُعْتَبَرِ عِنْدَ مَنْ يَقُولُ بِحُجَّةِ الْقِيَاسِ قِيَاسُ الْمُجْتَهِدِ الَّذِي سَلِمَ اجْتِهَادُهُ الْجَامِعُ لِلشُّرُوطِ الْمُعْتَبَرَةِ فِيهِ، الْمَذْكُورَةُ فِي عِلْمِ الْأُصُولِ، وَتَحَقُّقُ كِلَا الْأَمْرَيْنِ فِيمَا نَحْنُ فِيهِ مَمْنُوعٌ، كَيْفَ وَصَاحِبِ الرِّسَالَةِ مِنَ الْمُقَلِّدِينَ، وَالْمُقَلِّدُ لَا يَكُونُ مِنْ أَهْلِ الْاجْتِهَادِ، مَعَ أَنَّ الْاجْتِهَادَ عِنْدَ الْمُقَلِّدِينَ قَدْ انْقَطَعَ بَعْدَ الْأُمَّةِ

الْأَرْبَعَةَ، بَلِ الْمُقَلَّدُ لَا يَصْلُحُ لِأَنْ يَسْتَدِلَّ بِوَاحِدٍ مِنَ الْأَدِلَّةِ الشَّرْعِيَّةِ، وَمَا لَهُ  
وَلِلدَّلِيلِ؟ فَإِنَّ مَنْصِبَهُ قُبُولُ قَوْلِ الْغَيْرِ بِلَا دَلِيلٍ، فَذَكَرُ صَاحِبِ الرِّسَالَةِ الْأَدِلَّةَ  
الشَّرْعِيَّةَ هُنَاكَ خِلَافَ مَنْصِبِهِ، وَإِنْ أَرَادَ حَتُّ بَعْضِ الْأُمَّةِ فَلَا يَتِمُّ التَّقْرِيبُ.  
وَالثَّانِي: أَنَّ صَاحِبَ الرِّسَالَةِ جَعَلَ الْمَجِيءَ إِلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الْوَارِدَ فِي  
الْآيَةِ عَامًّا شَامِلًا لِلْمَجِيءِ إِلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِي حَيَاتِهِ، وَلِلْمَجِيءِ إِلَى قَبْرِه  
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ بَعْدَ مَمَاتِهِ، وَلَمْ يَذَرِ أَنَّ اللَّفْظَ الْعَامَّ لَا يَتَنَاوَلُ إِلَّا مَا كَانَ مِنْ  
أَفْرَادِهِ، وَالْمَجِيءِ إِلَى قَبْرِ الرَّجُلِ لَيْسَ مِنْ أَفْرَادِ الْمَجِيءِ إِلَى الرَّجُلِ، لَا لُغَةً وَلَا  
شَرْعًا وَلَا عُرْفًا، فَإِنَّ الْمَجِيءَ إِلَى الرَّجُلِ لَيْسَ مَعْنَاهُ إِلَّا الْمَجِيءُ إِلَى عَيْنِ الرَّجُلِ،  
وَلَا يُفْهَمُ مِنْهُ أَصْلًا أَمْرٌ زَائِدٌ عَلَى هَذَا، فَإِنْ ادَّعَى مُدَّعٍ فَهَمَّ ذَلِكَ الْأَمْرُ الزَّائِدُ مِنْ  
هَذَا اللَّفْظِ، فَتَقُولُ لَهُ: هَلْ يُفْهَمُ مِنْهُ كُلُّ أَمْرٍ زَائِدٍ، أَوْ كُلُّ أَمْرٍ زَائِدٍ يَصِحُّ إِضَافَتُهُ  
إِلَى الرَّجُلِ، أَوِ الْأَمْرُ الْخَاصُّ أَيِ الْقَبْرِ؟ وَالشَّقُّ الْأَوَّلُ مِمَّا لَا يَقُولُ بِهِ أَحَدٌ مِنَ  
الْعُقَلَاءِ، فَإِنْ اخْتِيرَ الشَّقُّ الثَّانِي يُقَالُ: يَلْزَمُ عَلَى قَوْلِكَ الْفَاسِدُ أَنْ يُطْلَقَ الْمَجِيءُ  
إِلَى الرَّجُلِ عَلَى الْمَجِيءِ إِلَى بَيْتِ الرَّجُلِ، وَإِلَى أَزْوَاجِهِ، وَإِلَى أَوْلَادِهِ، وَإِلَى  
أَصْحَابِهِ، وَإِلَى عَشِيرَتِهِ وَإِلَى أَقَارِبِهِ، وَإِلَى قَوْمِهِ، وَإِلَى اتِّبَاعِهِ، وَإِلَى أُمَّتِهِ، وَإِلَى  
مَوْلَدِهِ، وَإِلَى مَجَالِسِهِ، وَإِلَى آبَائِهِ، وَإِلَى بَسَاتِينِهِ، وَإِلَى مَسْجِدِهِ، وَإِلَى بَلَدِهِ،  
وَإِلَى سِكَكِهِ، وَإِلَى دِيَارِهِ، وَإِلَى مَهْجَرِهِ، وَهَذَا لَا يَلْتَزِمُهُ إِلَّا جَاهِلٌ غَيْبِيٌّ، وَإِنْ  
التَّزَمَهُ أَحَدٌ فَيَلْزِمُهُ أَنْ يَلْتَزِمَ أَنَّ الْآيَةَ دَالَّةٌ عَلَى قُرْبَةِ الْمَجِيءِ إِلَى الْأَشْيَاءِ  
الْمَذْكُورَةِ كُلِّهَا، وَهَذَا مِنْ أَبْطَلِ الْأَبَاطِيلِ، وَإِنْ اخْتِيرَ الشَّقُّ الثَّلَاثُ، فَيُقَالُ: مَا

الدَّلِيلُ عَلَى هَذَا الْفَهْمِ؟ وَلَنْ تَجِدَ عَلَيْهِ دَلِيلًا مِنَ اللَّغَةِ وَالْعُرْفِ وَالشَّرْعِ، أَمَّا تَرَى أَنَّ أَحَدًا مِنَ الْمُؤَافِقِينَ وَالْمُخَالَفِينَ لَا يَقُولُ فِي قَبْرِ غَيْرِ قَبْرِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ إِذَا جَاءَهُ أَحَدًا أَنَّهُ جَاءَ ذَلِكَ الرَّجُلَ، وَلَا يُفْهَمُ أَحَدٌ مِنَ الْعُقَلَاءِ مِنْ هَذَا الْقَوْلِ أَنَّهُ جَاءَ قَبْرِ ذَلِكَ الرَّجُلِ، فَتَحْصَلَ مِنْ هَذَا أَنَّ الْمَجِيءَ إِلَى الرَّجُلِ أَمْرٌ، وَالْمَجِيءُ إِلَى قَبْرِ الرَّجُلِ أَمْرٌ آخَرٌ، كَمَا أَنَّ الْمَجِيءَ إِلَى الرَّجُلِ أَمْرٌ، وَالْمَجِيءُ إِلَى الْأُمُورِ الْمَذْكُورَةِ أُمُورٌ أُخَرٌ، لَيْسَ أَحَدُهَا فَرْدًا لِآخَرٍ. إِذَا تَقَرَّرَ هَذَا فَالْقَوْلُ بِشُمُولِ الْمَجِيءِ إِلَى الرَّسُولِ الْمَجِيءِ إِلَى الرَّسُولِ وَالْمَجِيءِ إِلَى قَبْرِ الرَّسُولِ، كَالْقَوْلِ بِشُمُولِ الْإِنْسَانِ الْإِنْسَانَ وَالْفَرَسَ، وَهَذَا هُوَ تَفْسِيمُ الشَّيْءِ إِلَى نَفْسِهِ وَإِلَى غَيْرِهِ، وَهُوَ بَاطِلٌ بِاجْتِمَاعِ الْعُقَلَاءِ، وَهَكَذَا جَعَلَ الْإِسْتِغْفَارَ عِنْدَهُ عَامًّا شَامِلًا لِلْإِسْتِغْفَارِ عِنْدَهُ فِي حَيَاتِهِ وَلِلْإِسْتِغْفَارِ عِنْدَ الْقَبْرِ بَعْدَ مَمَاتِهِ، مَعَ أَنَّ الْإِسْتِغْفَارَ عِنْدَ قَبْرِهِ لَيْسَ مِنْ أَفْرَادِ الْإِسْتِغْفَارِ عِنْدَهُ، فَإِنْ قُلْتَ: لَا نَقُولُ: إِنَّ الْمَجِيءَ إِلَيْهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ شَامِلٌ لِلْمَجِيءِ إِلَيْهِ فِي حَيَاتِهِ وَلِلْمَجِيءِ إِلَى قَبْرِهِ بَعْدَ مَمَاتِهِ حَتَّى يَرِدَ مَا أوردْتُمْ، بَلْ نَقُولُ: إِنَّ الْمَجِيءَ إِلَيْهِ شَامِلٌ لِلْمَجِيءِ إِلَيْهِ فِي حَيَاتِهِ الدُّنْيَوِيَّةِ الْمَعْهُودَةِ وَالْمَجِيءَ إِلَيْهِ فِي حَيَاتِهِ الْبُزْرَخِيَّةِ، وَلَمَّا كَانَ الْمَجِيءُ إِلَيْهِ فِي حَيَاتِهِ الْبُزْرَخِيَّةِ مُسْتَلَزِمًا لِلْمَجِيءِ إِلَى قَبْرِهِ، ثَبَتَ مِنَ الْآيَةِ الْمَجِيءُ إِلَى قَبْرِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ الَّذِي هُوَ الْمُسَمَّى بِزِيَارَةِ الْقَبْرِ، قُلْنَا: لَا سَبِيلَ إِلَى إِثْبَاتِ الْحَيَاةِ الْبُزْرَخِيَّةِ مِنْ لُغَةٍ وَلَا عُرْفٍ، فَلَا يُفْهَمُ مِنْ هَذَا اللَّفْظِ - بِحَسَبِ اللَّغَةِ وَالْعُرْفِ - إِلَّا الْمَجِيءُ إِلَيْهِ فِي حَيَاتِهِ الدُّنْيَوِيَّةِ الْمَعْهُودَةِ، فَلَا

يَكُونُ الْمَجِيءُ إِلَيْهِ فِي حَيَاتِهِ الْبَرْزَخِيَّةِ فَرْدًا لِّلْمَجِيءِ إِلَيْهِ بِحَسَبِ اللَّغَةِ وَالْعُرْفِ، إِنَّمَا تَثَبُّتُ الْحَيَاةُ الْبَرْزَخِيَّةُ بَيَانِ الشَّرْعِ، لَكِنْ يَتَقَيُّ الْكَلَامُ فِي أَنَّ كَوْنَ الْمَجِيءِ إِلَيْهِ فِي حَيَاتِهِ الْبَرْزَخِيَّةِ فَرْدًا مِّنَ الْمَجِيءِ إِلَيْهِ، هَلْ يَثْبُتُ مِّنَ الشَّرْعِ أَمْ لَا؟ وَعَلَى مُدَّعِي الثَّبُوتِ الْبَيَانُ.

”سبکی نے قبر نبوی پر جا کر استغفار طلبی کے لیے قرآن کریم کی سورہ نساء کی ایک آیت (64) سے استدلال کیا ہے، لیکن یہ استدلال کئی وجہ سے غلط ہے۔ ① سبکی نے کہا ہے کہ اس آیت میں امت کو آپ ﷺ کے پاس آنے کی ترغیب دی گئی ہے۔ نہ جانے لفظ امت سے ان کی کیا مراد ہے؟ اگر انہوں نے ساری امت مراد لی ہے تو یہ ناقابل تسلیم بات ہے کیونکہ یہ آیت تو مخصوص لوگوں کے لیے نازل ہوئی تھی اور اس میں کوئی ایسا عام لفظ بھی نہیں جس کے پیش نظر یہ کہا جاسکے کہ خاص سبب نزول کا نہیں، بلکہ لفظ کی عمومیت کا اعتبار ہوگا۔ اس آیت کریمہ میں امت پر دلیل بننے والے جتنے بھی الفاظ ہیں، وہ سب ضمیریں ہیں اور خود باقرار سبکی یہ بات بیان ہو چکی ہے کہ ضمیروں میں عموم نہیں ہوتا۔ یہی وجہ ہے کہ اس آیت سے استدلال کرنے والوں، مثلاً تقی سبکی، قسطلانی اور ابن حجر مکی، میں سے کسی نے بھی لفظ کی عمومیت کو دلیل نہیں بنایا، حتیٰ کہ اس صاحب رسالہ (ابن دحلان) نے بھی اس کا ذکر تک نہیں کیا۔ البتہ اس نے سبکی، قسطلانی اور ابن حجر مکی کی نقالی میں یہ کہا ہے کہ اس آیت کا حکم اپنی علت کے عام ہونے کی وجہ سے عام ہے، لیکن اس صورت میں اس کی دلیل قرآن کریم نہیں، بلکہ ذاتی قیاس ہے۔ اس نے سمجھ یہ رکھا ہے کہ اس کی دلیل قرآن کریم ہے، حالانکہ قیاس کی حجیت کے قائل لوگوں کے نزدیک وہ قیاس معتبر ہے جو ایک تو نصوص شرعیہ کے خلاف نہ ہو، دوسرے اس میں وہ تمام معتبر شرائط موجود ہوں جو کتب علم اصول میں مذکور ہیں۔ یہ قیاس ان دونوں باتوں پر پورا نہیں اترتا۔ اس کی بڑی واضح دلیل یہ ہے کہ ابن دحلان مقلد ہے اور مقلد اجتہاد کر ہی نہیں سکتا۔ پھر مقلدین کے نزدیک ائمہ اربعہ (امام ابوحنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل رحمہم اللہ) کے بعد

اجتہاد کا دروازہ بند ہو چکا ہے۔ اس سے بڑھ کر یہ کہ مقلد کے لیے شرعی دلائل سے استدلال کرنا جائز ہی نہیں۔ مقلد کا دلیل سے کیا واسطہ؟ اس کا کام تو بس کسی امتی کے قول کو بلا دلیل تسلیم کرنا ہے۔ صاحب رسالہ کا منصب اس کو شرعی دلائل سے استدلال کرنے کی اجازت نہیں دیتا۔ یہ بات تو اس وقت ہے جب وہ اس آیت سے ساری امت مراد لے۔ اگر وہ کہے کہ اس آیت میں بعض امت مراد ہے، تو اس کا مقصود پورا ہی نہیں ہوتا۔ ② ابن دحلان نے مذکورہ آیت کریمہ میں رسول اکرم ﷺ کے پاس آنے کو عام قرار دیا ہے اور اس میں آپ ﷺ کی حیات مبارکہ میں آنا اور آپ کی وفات کے بعد آپ کی قبر مبارک پر آنا، دونوں کو شامل کیا ہے۔ اس کی سمجھ میں یہ بات بھی نہیں آسکی کوئی بھی عام لفظ صرف اور صرف ان چیزوں کے لیے عام ہوتا ہے جو اس لفظ کے تحت داخل ہوتی ہیں۔ کسی شخص کی قبر پر آنا لغوی، شرعی اور عرفی کسی بھی طور پر اس شخص کے پاس آنے کے مترادف نہیں ہے۔ کسی کے پاس آنے کا مطلب صرف اور صرف اس کی ذات کے پاس آنا ہوتا ہے۔ اس سے زائد کچھ سمجھنا قطعاً غلط ہے۔ اگر کوئی یہ دعویٰ کرے کہ اس سے زائد بھی کچھ سمجھا جاسکتا ہے تو ہمارا اس سے سوال ہے کہ اس لفظ میں ہر زائد چیز شامل ہو گی یا وہ ہر زائد چیز جس کا تعلق اس شخص سے ہوگا یا صرف قبر ہی؟ پہلی بات، یعنی ہر زائد چیز کو عموم میں شامل کرنے کے بارے میں کوئی ذی شعور آدمی نہیں کہہ سکتا۔ اگر دوسری بات اختیار کی جائے، یعنی اس شخص سے تعلق رکھنے والی تمام چیزیں اس عموم میں شامل ہیں، تو اس فاسد قول سے یہ لازم آئے گا کہ کسی کے گھر آنے سے، اس کی بیوی کے پاس آنے سے، اس کی اولاد کے پاس آنے سے، اس کے دوستوں کے پاس آنے سے، اس کے خاندان کے پاس آنے سے، اس کے رشتہ داروں کے پاس آنے سے، اس کی قوم کے پاس آنے سے، اس کے پیروکاروں کے پاس آنے سے، اس کی امت کے پاس آنے سے، اس کی جائے پیدائش پر آنے سے، اس کی نشست گاہوں پر آنے سے، اس کے کنوؤں پر آنے سے، اس کے باغات میں آنے سے، اس کی مسجد میں آنے سے، اس کے علاقے، اس کی گلیوں اور اس کے محلوں میں آنے سے اور اس کی

ہجرت گاہ میں آنے سے، اس کی ذات کے پاس آنا مراد ہے۔ ایسی بات تو کوئی جاہل اور بد دماغ ہی کر سکتا ہے۔ اب اگر کوئی یہ کہتا ہے کہ نبی اکرم ﷺ کی قبر مبارک کے پاس آنا، آپ کی ذات کے پاس آنے کے مترادف ہے، تو اسے یہ بھی کہنا پڑے گا کہ آپ ﷺ سے تعلق رکھنے والی مذکورہ چیزوں کے پاس آنا بھی آپ ہی کے پاس آنا ہے اور یہ ابطال الابطال ہے۔ اگر وہ شخص کہے کہ میں تیسری چیز کو اختیار کرتا ہوں، یعنی میں صرف قبر مبارک پر آنا ہی آپ ﷺ کی ذات کے پاس آنے کے مترادف سمجھتا ہوں، تو اس سے پوچھا جائے گا: تمہارے پاس اس فہم کی کیا دلیل ہے؟ اس پر آپ کو لغت، عرف اور شریعت سے کوئی دلیل نہیں ملے گی۔ اس موقف کے موافقین و مخالفین میں سے کوئی بھی یہ نہیں کہتا کہ کسی امتی کی قبر پر جانے سے مراد صاحبِ قبر کے پاس جانا ہے۔ کوئی عاقل کسی کی قبر پر جانے کو صاحبِ قبر کے پاس جانا نہیں سمجھتا۔ اس سے معلوم ہوا کہ جس طرح کسی شخص کے پاس جانے اور اس سے تعلق رکھنے والی ان مذکورہ چیزوں کے پاس جانے میں فرق ہے، اسی طرح کسی شخص کے پاس جانا اور بات ہے، جبکہ اس کی قبر پر جانا اور بات۔ ان میں کوئی بھی چیز دوسری چیز کا مترادف نہیں۔ جب یہ بات ثابت ہو گئی تو رسول اکرم ﷺ کے پاس آنے میں آپ ﷺ کے پاس آنے اور آپ کی قبر پر آنے، دونوں کو شامل کرنا گویا انسان میں انسان اور گھوڑے، دونوں کو شامل کرنا ہے۔ اس سے تو کسی چیز کو اپنے اور غیر میں تقسیم کرنا لازم آتا ہے۔ عقل مندوں کے ہاں ایسا کرنا باطل ہے۔ یہی کام ابنِ دحلان نے کیا ہے کہ آپ ﷺ کے پاس آکر استغفار کرنا، آپ کی حیاتِ مبارکہ میں آپ کی ذات کے پاس آنے اور آپ کی وفات کے بعد قبر مبارک کے پاس آنے، دونوں صورتوں کو شامل کر دیا ہے، حالانکہ آپ ﷺ کی قبر مبارک کے پاس استغفار کرنا، خود آپ ﷺ کے پاس آکر استغفار کرنے کے مترادف نہیں۔ اگر یہ لوگ کہیں کہ ہم یہ اعتراض لازم ہی نہیں آنے دیتے۔ ہم یہ نہیں کہتے کہ آپ کے پاس آنے سے مراد آپ کی حیاتِ مبارکہ میں آنا اور آپ کی وفات کے بعد آنا ہے، بلکہ ہم تو کہتے ہیں کہ آپ کے پاس آنے سے مراد آپ کی دنیوی زندگی میں آنا اور

آپ کی برزخی زندگی میں آنا ہے۔ جب برزخی زندگی میں آپ کے پاس آنا اسی صورت ممکن ہے کہ ہم آپ ﷺ کی قبر مبارک پر آئیں، یعنی زیارتِ قبر نبوی کریں، تو اس آیت سے ثابت ہو گیا کہ آپ ﷺ کی قبر پر آ کر استغفار کرنا جائز ہے۔۔۔ تو ہم عرض کریں گے کہ لغت و عرف کے اعتبار سے آیت کریمہ یہی بتاتی ہے کہ اس سے مراد آپ ﷺ کی دنیاوی زندگی ہی میں آنا ہے۔ کیونکہ لغت و عرف کسی بھی اعتبار سے برزخی زندگی میں آپ کی قبر مبارک کے پاس آنا، آپ ﷺ کے پاس آنے کے مترادف نہیں۔ برزخی زندگی تو شریعت کے بیان کرنے سے ثابت ہو گئی، البتہ یہ بات باقی رہ گئی کہ شریعت میں اس برزخی زندگی میں آنا، دنیاوی زندگی میں آنے کے مترادف ہے کہ نہیں؟ اور اس کا ثبوت مدعی ہی کے ذمے ہے۔۔۔“

(صيانة الإنسان عن وسوسة الشیخ دحلان، ص: 28-31)

اس طویل بحث سے ثابت ہوا کہ بعض لوگوں کا آیت کریمہ سے اپنا من مانا مفہوم نکالنا باطل ہے۔ قبر رسول پر جا کر معافی کی درخواست کرنا بدعت ہے۔ اگر یہ دین ہوتا تو سلف صالحین ضرور اس کو اختیار کرتے، کیونکہ وہ خیر و بھلائی کے بڑے حریص تھے۔ باقی علمائے کرام نے اس آیت کے تحت جو حکایات و روایات ذکر کی ہیں، وہ مستند نہیں ہیں۔ ملاحظہ فرمائیں:

## قبر نبوی سے توسل والی روایات کا تجزیہ

**روایت نمبر ①:** ابو حرب ہلالی کہتے ہیں کہ ایک دیہاتی نے فریضہ

جج ادا کیا، پھر وہ مسجد نبوی کے دروازے پر آیا، وہاں اپنی اونٹنی بٹھا کر اسے باندھنے کے بعد مسجد میں داخل ہو گیا، یہاں تک کہ آپ ﷺ کی قبر مبارک کے پاس آیا اور آپ کے پاؤں مبارک کی جانب کھڑا ہو گیا اور کہا: اَلسَّلَامُ عَلَیْکَ یَا رَسُوْلَ اللہ! پھر ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما کو سلام کیا، پھر آپ ﷺ کی قبر مبارک کی طرف بڑھا اور کہنے لگا: اے اللہ کے رسول! میرے ماں باپ آپ پر قربان، میں گناہگار ہوں، اس لیے آیا ہوں تاکہ اللہ کے ہاں آپ کو وسیلہ بنا سکوں، کیونکہ اللہ تعالیٰ